



REPOROD

www.sindikat-preporod.hr



Riječ
predsjednika

TeKaU

Istovremeno sam zadovoljan i zabrinut zbog pojačanog zanimanja za predstojeće pregovore o Temeljnom kolektivnom ugovoru. Zadovoljan stoga jer je pristiglo dosta primjedbi i prijedloga što ukazuje na to da među radnicima u školama ima i onih koji nisu digli ruke od svega i koji kolektivne pregovore vide kao priliku da se stvari usmjere prema boljem. Razlog zabrinutosti je u tomu što problema očito ima na pretek, ali i zato što je većina pristiglih sugestija krivo adresirana, točnije odnosi se ili na granske kolektivne ugovore ili na zakone, pravilnike i uredbe. Iako su od potpisivanja prvih kolektivnih ugovora protekla dva i pol desetljeća, te iako se najveći broj odredbi u njima nije mijenjao, u školama je još popriličan broj onih koji nisu upoznati s njihovim sadržajem.

Ako se objedinjeno sagleda sve što je pristiglo s terena, zaključiti se može da se pregovarači nalaze pred više ozbiljnih izazova: povećanje osnovice plaće i njevo usklađivanje s porastom troškova života; zadržavanje svih postojećih, bez umanjivanja njihove vrijednosti, materijalnih prava, te korektnije izvršavanje pojedinih poslodavčevih obveza naspram radnicima. S ovim će se izazovima, sindikati morati nositi u nepovoljnim okolnostima - od pogubnih posljedica koje je pandemija ostavila na državne financije, preko „proračunatog“ skraćivanja samih pregovora do međusindikalne neusklađenosti.

Visina osnovice plaće najvažnije je pitanje pregovora o TKU-u. Nakon višegodišnjeg porasta osnovice plaće, a čime se u značajnoj mjeri anuliralo sramotno zaostajanje plaća u javnim službama, pregovorima je prethodila jedna nadasve posna godina. Povećanja plaće iz 2020. ove su godine, pred naletom ozbiljnih poskupljenja svega i svačega, kao rukom odnesena. Nova osnovica plaće bi morala biti povećana barem onoliko koliko su, od njenog posljednjeg povećanja, rasli životni troškovi.

Iako je većina materijalnih prava iz TKU-a po svojim iznosima skromna, njima se ipak popravlja radnikov materijalni položaj tako da se ili prigodničarski nagrađuje radnike (regres, božićnica) ili skrbi o radnikovu zdravlju i obitelji (sistematski pregledi, dar za djecu) ili zahvaljuje radniku na vjernosti službi (jubilara nagrada). Tu su i prava koja olakšavaju radniku neke situacije izvan radnog mjesta (godišnji odmor, slobodni dani). Neophodno je zaustaviti, zbog rasta troškova života, daljnje obezvrjeđivanje postojećih materijalnih prava, ali se razboritim čine i sva zauzimanja za proširenje pojedinih nematerijalnih prava (godišnji odmor, slobodni dani i slično).

Rezolutna će biti očekivanja značajnog broja radnika i zbog trećeg izazova. Riječ je o svima onima koje se unatrag četiri godine zakidalo na naknadi za prijevoz. Ne čudi što se među pristiglim primjedbama i prijedlozima ponajviše njih odnosi upravo na trošak prijevoza. Zahtijeva se preispitivanje svih dvojbanih rješenja jer takva rješenja potencijalno radnika zakidaju za ozbiljan novac. Novac je to koji država radniku ne daje, nego mu ga vraća. Također, zbog visokog udjela cijene goriva u stvarnom trošku prijevoza, radnike se mora daleko bolje zaštititi od divljanja cijena goriva.

Tek će se vidjeti hoće li u trima spomenutim izazovima svih jedanaest sindikata, ili barem veći dio njih, prepoznati ciljeve kojima u pregovorima treba zajednički stremiti. Naš će sindikat, a na to nas obvezuje ne samo odluka tijela, nego i prijedlozi koje smo dobili, učiniti sve kako novi TKU ne bi bio tek *copy paste* važećeg, odnosno kako bi, zahvaljujući i uvažavanju prijedloga iz podružnica, radnici osjetili poboljšanje. Uza sve rečeno, u pregovorima ne smijemo zaboraviti ni na dva naša obećanja: Redovito informiranje članstva o pregovorima i potpisivanje Ugovora nakon provedenog izjašnjavanja.

ZAPOČELI PREGOVORI SINDIKATA JAVNIH SLUŽBI I VLADE O NOVOM TKU-U

Dvije ili četiri godine?

Tri su cilja u pregovorima prioritetna. Prvi je cilj povećanje postojeće osnovice od 6.044,51 kuna zbog evidentnog porasta troškova života. Drugi je cilj očuvanje svih postojećih materijalnih prava. Napokon, divljanje cijena goriva, jer litra dizela je 2017 koštala 9 kuna, a sada je njegova cijena zamrznuta na 11 kuna, te brojne nedorečenosti u članku koji se odnosi na naknadu prijevoza, uvjetuju da rješavanje ovog pitanja bude treći cilj pregovora

S više od dva mjeseca kašnjenja 16. studenoga su pokrenuti pregovori o novom Temeljnom kolektivnom ugovoru za službenika i namještenike u javnim službama. U sindikalnom jedanaestoročlanom pregovaračkom odboru, u odnosu na prije četiri godine, došlo je samo do jedne promjene. Umjesto Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika u pregovorima sudjeluje Sindikat Kliničkog bolničkog centra Zagreb. Prvi su sastanak vodili ministar Josip Aladrović i Stjepan Topolnjak, predsjednik Samostalnog sindikata zdravstva i socijalne skrbi.

Trajanje ugovora

Nakon što je, već na samom početku sastanka, ministar Aladrović predstavnik sindikata informirao o namjeri Vlade da se novi TKU potpiše na 2 umjesto na 4 godine, ova je informacija naišla na negativnu reakciju gotovo svih sudionica i sudionika rasprave. Prijedlog je ministar obrazložio namjerom Vlade da do kraja 2023. godine donese novi Zakon o plaćama što će se „zakonom spojenih posuda“ reflektirati i na sadržaj Temeljnog kolektivnog ugovora. Razmišljanja sindikalista su se kretala u rasponu od rezolutnog odbijanja prijedloga Vlade do iznošenja prijedloga o modalitetima usklađivanja sindikalnog zahtjeva za potpisivanjem Ugovora na četiri godine s prijedlogom Vlade. Među ostalim prijedlozima

čulo se i da bi možda samo pojedine odredbe TKU-a mogle imati kraću primjenu. O Vladinom prijedlogu, tako je dogovoreno, razgovarat će se i na idućem sastanku.

Ugovor i nečlanovi

Na sastanku su iznesena i dva prijedloga koja se odnose na sam sadržaj Ugovora. Oba je prijedloga iznijela predstavnica Sindikata zaposlenika u djelatnosti socijalne skrbi Jadranka Dimić. Prvi se prijedlog odnosio na potrebu ugovaranja većeg iznosa za obavljanje sistematskih prijedloga. Zbog malog iznosa u djelatnosti socijalne skrbi došlo je do ozbiljnog zastoja u slanju radnica i radnika na sistematske preglede. Drugi je prijedlog ukazivao na potrebu donošenja Ugovora čija će se primjena, u cijelosti ili u nekim odredbama, odnositi samo na članice i članove sindikata.

Tri cilja

Konkretan je u svom izlaganju bio i predstavnik Sindikata Preporod istaknuvši tri cilja kao prioritetna. Kako su porastom troškova života u ovoj godini anulirana sva prethodna povećanja osnovice, prvi je cilj povećanje postojeće osnovice od 6.044,51 kuna. Drugi je cilj očuvanje svih postojećih materijalnih prava. Divljanje cijena goriva, jer litra dizela je 2017 koštala 9 kuna, a sada je njegova cijena zamrznuta na 11 kuna, te brojne nedorečenosti u članku koji se odno-

si na naknadu prijevoza, uvjetuju da rješavanje ovog pitanja bude treći cilj pregovora. Osim pomaka u rješavanju materijalnih pitanja, novi bi TKU, provedena rasprava među članstvom na to ukazuje, trebalo bolje riješiti različita nematerijalna prava - istaknuo je predstavnik Preporoda.

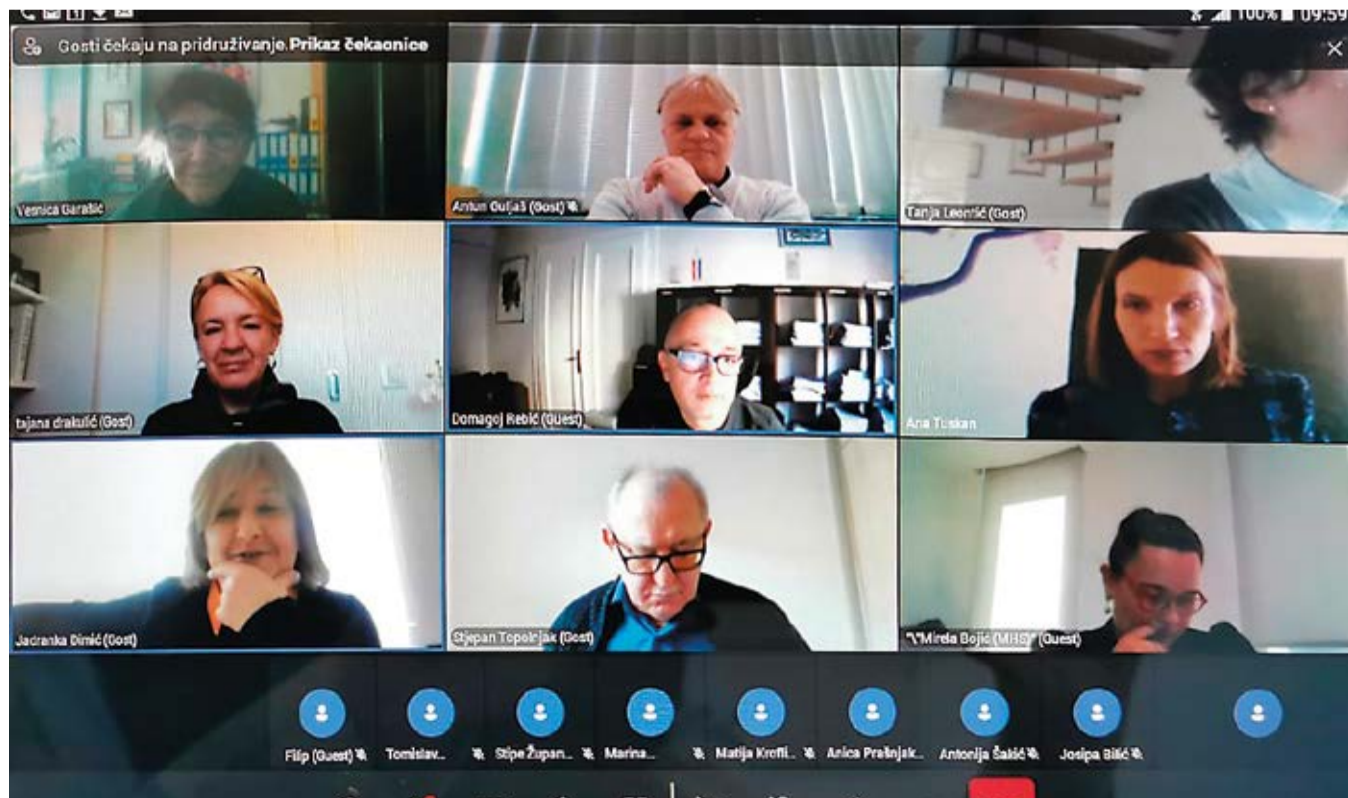
Razgovarati o svim prijedlozima

Ministar Aladrović je, zaključujući sastanak, ustvrdio da će se na idućem sastanku Vlada očitovati o trajanju Ugovora i da će predstavnik Ministarstva financija upoznati predstavnike sindikata s makroekonomskim pokazateljima i Državnim proračunom za 2022. godinu. Također ministar je iskazao spremnost da se razgovara o svim prijedlozima koji su izneseni na sastanku, apostrofirajući posebno visinu osnovice, sistematske preglede i naknadu za prijevoz.

Status quo ili iscrpljujući pregovori

Teško je poslije prvog sastanka spekulirati o ishodu pregovora. Možda se je o ovomu najbolje očitovao državni tajnik u Ministarstvu znanosti i obrazovanja Stipe Mamić: „Ili ćemo pregovore brzo završiti i imati manjeviše isto kao i do sada ili nam slijede iscrpljujući pregovori u kojima će i Vlada i sindikati otvoriti brojna pitanja koja svaka od strana smatra loše riješenima“.

Željko Stipić



RAZGOVOR DR. SC. VIKTOR GOTOVAC, IZVANREDNI PROFESOR NA KATEDRI ZA RADNO I SOCIJALNO PRAVO ZAGREBAČKOG

Ne mogu predvidjeti odluke

U pogledu aktualnih zbivanja oko dokazivanja COVID-19 statusa u, kako se očekuje javnim i državnim službama, moj je stav neka se ljudi cijepi, a oni koji se ne žele cijepiti i nisu preboljeli COVID-19 bolest, neka se testiraju. Intuitivno mislim kako će i sudovi, pod pritiskom težine vala pandemije, podržati i mjere i otkaze zbog nepridržavanja mjera

Jednako je dobro koliko i praktično, a svakako elementarno humano i društveno pristojno, da se ljudi sadržajno pridržavaju uputa i odluka Stožera civilne zaštite i ne ulaze u eskapade o svojim pravima i slobodama, sve kako ne bi izgubili egzistencijalnu zaštitu u vidu radnog odnosa. Za sve drugo mogu samo reći da nisam „vidoviti Milan“, jer bavim se radnim pravom, a ne gatanjem iz taloga kave, i ne mogu predvidjeti kakve mogu biti odluke sudova. Može proteći četiri, pet, šest godina dok pitanje sankcija, poput otkaza ili, eventualno spominjanih, suspenzija i ustezanja plaća, zbog neposjedovanja COVID potvrda ili netestiranja dospije na Vrhovni i Ustavni sud. O tom riziku trebaju razmišljati oni koji budu odbijali pokazati COVID potvrde ili se testirati - upozorava izv. prof. dr. sc. Viktor Gotovac s Katedre za radno i socijalno pravo zagrebačkoga Pravnog fakulteta.

S profesorom Gotovcem raz-

govaramo nakon što je Nacionalni stožer najavio kako se COVID potvrde od ponedjeljka, 15. studenoga, uvode kao preduvjet za obavljanje poslova i djelatnosti za sve javne i državne službenike te službenike i namještenike u lokalnoj i regionalnoj samoupravi pa tako i zaposlene u školama.

Za one koji te potvrde ne posjeduju bit će obvezno testiranje i to zasad na račun državnog proračuna. No, kao i u slučaju uvođenja tih potvrda u zdravstveni i sustav socijalne skrbi, javljaju se nezadovoljnici koji najavljuju kako će odbiti bilo kakvo uvjetovanje pristupa radnome mjestu, a građanske inicijative poput one Prava i slobode nude 'šprance' u obliku uputa za postupanje radnicima ili pisma poslodavcu kojima zainteresiranima daju „prijedlog postupanja kako biste očuvali svoje radno mjesto štiteći pritom svoja prava, uvjerenja i dostojanstvo“.

S obzirom da odbijanje predodjenja COVID potvrda i testiranja može za posljedicu imati ozbiljan



rizik opomena ili čak otkaza, a sadašnji Zakon o radu predviđa institut redovitog otkaza ugovora o radu uvjetovan skrivljenim ponašanjem kao i izvanredni otkaz ugovora o radu, pitamo profesora Gotovca kolike su šanse radnika da, u eventualnom kasnijem sudskom postupku, dobije zadovoljštinu u vidu presude za nezakoniti otkaz.

– Najprije želim reći kako se sadržajno slažem s onim što država u ovom trenutku poduzima, jer

pandemija COVID-a 19 nije gripa i imamo strahovito visoke brojke umrlih. Također, savjetovao bih radnicima da se ne oslanjaju ni na kakve Facebook inicijative, jer im veću zaštitu u tom smislu mogu pružiti sindikati. Međutim, kao i ustavna stručnjakinja prof. dr. Sanja Barić, smatram kako je država sva ova pitanja trebala odavna riješiti posebnim zakonom jer se onda ne bi moglo dogoditi da poslodavci nemaju točne informacije kako postupati

u ovakvim situacijama, a radnici vjeruju da mogu izbjeći moguće vrlo nepogodne posljedice po njihov radni odnos – ističe Viktor Gotovac.

– Da smo imali poseban zakon u kojemu bi bio točno naveden hodogram postupanja, razlozi i načini zašto se ograničavaju prava i slobode u uvjetima pandemije, je li, kako i kada cijepjenje obvezno i kakve u suprotnom mogu biti posljedice, pomogli bismo i poslodavcima i radnicima da

UVOĐENJE COVID POTVRDA U ŠKOLE

Stati u zaštitu svakog člana!

Ako i u školstvu dođe, kao što se to već prethodno dogodilo u zdravstvu i socijalnoj skrbi, do uručivanja izvanrednih otkaza, Sindikat će, bez obzira na broj onih kojima će otkazi biti uručeni, sve svoje kapacitete staviti u funkciju zaštite članica i članova

Od same najave COVID potvrda pa do odluke Stožera Civilne zaštite o njihovom uvođenju u školstvu trajale su pripreme u Sindikatu za ono što će uslijediti. S jedne strane, pokušalo se sagledati razmjere problema odnosno saznati koliko je članica i članova spremno javno iskazati svoje nezadovoljstvo zbog uvođenja potvrda, dok su, s druge strane, trajala usuglašavanja s odvjetničkim uredima i profesorima radnog prava oko buduće zaštite onih članica i članova kojima će poslodavac, zbog neposjedovanja potvrde ili odbijanja

testiranja, zapriječiti dolazak na posao.

Provedena anketa među članstvom triju velikih županijskih organizacija, Gradu Zagrebu i Zagrebačkoj županiji, pokazala je da se radi o malom broju članova. Od nešto manje od 3 tisuće članica i članova njih se oko 250 prijavilo za prosvjed. Zbog nedostatnog odaziva zaustavili smo započete pripreme za prosvjed, odnosno nismo na Glavno vijeće ni stavljali odluku o prosvjedu. Anketu nismo provodili u svim županijskim vijećima jer je prosvjed takva vrsta iskazivanja nezadovoljstva koje

u najvećem dijelu ovisi odazivu članova iz organizacija koje djeluju u mjestu gdje će se prosvjed održati. Naravno, kao i uvijek do sada, da je došlo do održavanja prosvjeda, sudjelovanje bismo omogućili našim članicama i članovima iz cijele Hrvatske.

Usklađeno djelovanje

Bez obzira na to što ne postoji sudska praksa oko otkaza radnicima zbog nepridržavanja epidemioloških ograničenja, stav je pravnih stručnjaka da postoje solidne šanse da eventualni otkazi padnu na sudu i da radnici

budu vraćeni na posao. Također, među stručnjacima postoji suglasnost o radnjama koje trebaju poduzimati Sindikat i radnik. Jako je važno, ističu pravni stručnjaci, da se radnici pridržavaju uputa koje će primiti od Sindikata. Sporovi, koji ionako nose određeni rizik u pogledu krajnjeg ishoda, zahtijevaju usklađeno djelovanje sviju koji će, izravno ili neizravno, biti uključeni u njihovo vođenje.

Držati se uputa

Nekoliko predradnji prethodi odabiru odvjetničkog ureda, sastavljanju tužbe protiv poslodavca i vođenju samog spora. Sve započinje popunjavanjem i supotpisivanjem Službene bilješke. Bilješkom se konstatira činjenica da je ovlaštena osoba onemogućila radniku dolazak na posao. Kroz naredna tri radna dana, odnosno



KOG PRAVNOG FAKULTETA

sudova

znaju kako raditi i što ih čeka. Dakle, imali bismo ustavno-pravno prihvatljiviji akt koji bi i sadržajno bio jasniji i izričiti u pogledu prava i obveza pojedinaca. Ovakvo, sad moramo čekati – kaže stručnjak za radno pravo. Najprije, moramo čekati odluku Ustavnog suda o ustavnosti odluke Nacionalnog stožera o praktičnoj primjeni COVID potvrda, a potom će se kao dio pojedinačnih sudskih sporova o zakonitosti otkaza još jednom propitivati može li se obveza prezentiranja COVID potvrda interpolirati u radne odnose i može li otkaz ugovora o radu biti sankcija za njihovo neposjedovanje.

– Dok to dođe na Vrhovni sud, a potom i Ustavni sud, može proći više godina, do tada ćemo imati neizvjesnost ishoda, a na kraju možda i troškove – ponavlja profesor Gotovac.

Onaj koji ne želi predočiti COVID potvrde ili se testirati formalno, kaže, može podnijeti zahtjev za zaštitu prava i tužbu jer mu je onemogućeno ustavno i zakonsko pravo na rad, a u slučaju da dobije otkaz i tužbu povodom istog jer mu je poslodavac zapravo branio da dođe na posao.

– Međutim, analogijom sa do sada zauzetim stavovima Ustavnog suda tijekom ove

pandemije, prije bih mogao ustvrditi da će Ustavni sud podržati stajalište kako su COVID potvrde ustavne. Isto tako, intuitivno mislim kako će i sudovi, pod pritiskom težine vala pandemije, podržati i mjere i otkaze zbog nepridržavanja mjera. Naravno, kao što sam rekao, nisam „vidoviti Milan” i ne mogu tvrditi što će biti u budućnosti, ali ljudi moraju znati kako ti procesi mogu trajati godinama – ističe profesor Gotovac, koji ponavlja kako bi ipak bilo najbolje sva ova pitanja urediti posebnim zakonom.

– Kao stručnjak za radno pravo, profesionalno i ljudski, a da tako kažem i politički, osjećam određenu agresiju na radno pravo i vidim strukturalne probleme u odnosu države i vlasti prema ovoj društvenoj ugrozi. U ovoj epidemiji prvo je stradala pravna država i vladavina prava. Mnoge stvari ne rade se stručno i znalački, nego po diktatu. S druge strane, stradala je humanost i solidarnost sa žrtvama, osobito starima, nemoćnima, bolesnima, s onima koji se iz raznih razloga ne mogu cijepiti. To ne može biti dobro niti za društvo niti za pojedince – upozorava Viktor Gotovac.

Marijana Cvrtila
(Slobodna Dalmacija)

do trenutka dok poslodavac radniku ne izreče prvo upozorenje, radnik, povjerenik u svojstvu svjedoka i ovlaštena osoba, ponavljaju postupak popunjavanja Bilješke. Nakon što poslodavac uputi radniku prvo upozorenje, a do ovoga bi trebalo doći nakon tri dana, u idućih pet dana potrebno je poslodavcu uručiti pisana očitovanja, tj. Zahtjev za zaštitu prava i Zahtjev za davanje izjave o preuzimanju odgovornosti. Nakon što poslodavac uputi drugo upozorenje, radnik će se opet, kroz narednih 5 dana, očitovati. U sastavljanju radnikovih očitovanja, članicama i članovima će pomagati sindikalni pravni stručnjaci. Nakon što je proteklo 15 dana, a u ovom slučaju je to početkom prosinca, mogući su prvi izvanredni otkazi.

Proturječne izjave i postupanja

Zbunjenosti članstva značajno pridonijele su i proturječne izjave i postupanja Ministarstva znanosti i obrazovanja. Ministar, s jedne strane šalje

umirujuće poruke kako će se sve poduzeti da do otkaza ne dođe, dok Uprava za školstvo šalje ravnateljima upute o postupanju. Sindikat će svoje članice i članove pravovremeno i cjelovito informirati. Ugroženim će članovima biti pružena u zakonskim okvirima sva moguća zaštita, ali istovremeno biti će upoznati i sa mogućim gubitkom sudskog spora.

Pravna zaštita

Ako i u školstvu dođe, kao što se to već prethodno dogodilo u zdravstvu i socijalnoj skrbi, do uručivanja izvanrednih otkaza, Sindikat će, bez obzira na broj onih kojima će otkazi biti uručeni, sve svoje kadrovske i financijske kapacitete staviti u funkciju zaštite svojih članica i članova. Možda će pravna bitka biti i dugotrajna i skupa, no nikakvih dvojbi u Sindikatu nema oko toga treba li u nju krenuti. Smisao sindikata je, osim ugovaranja cijene rada i materijalnih prava, osiguranje pravne zaštite svojim članovima.

Milan Novačić

PISMO ZABRINUTE UČITELJICE

Nastava na daljinu nije nastava već gubljenje vremena i živaca

Što će se dogoditi s obrazovanjem kakvo znamo? Ukoliko se nešto hitno ne poduzme, bojim se da će nestati. A nestat će i učitelji jer neće biti potrebni. Želimo li da se to dogodi? Smatram da treba gledati i širu sliku cjelokupne situacije. Ako ćemo samo mirno prihvaćati i gledati sve što nam se nalaže, kakva nas budućnost čeka

Priča je iz mog razreda, stvarna i životna. Tjedan prije Svih svetih obavijestila sam svoje učenike o organizaciji rada nakon blagdana Svih svetih. Rekla sam im da će od ponedjeljka do srijede (od 1. do 3. studenoga) biti na kratkom jenskom odmoru, a u četvrtak i petak (4. i 5. studenoga) će se održati nastava na daljinu. Mi, učitelji, to smo već znali u rujnu te smo ta dva dana, prema dogovoru sa Županijom, uvrstili u Godišnji plan i program rada škole. Moj stav o nastavi na daljinu je poznat od početka - to nije nastava već čisto gubljenje vremena i živaca. Piše se da se radi i kao da se odvija, a u stvarnosti to izgleda sasvim drugačije. Mogu ja pisati učenicima na papire što trebaju napraviti, mogu ih čak i zvati na telefon (jer drugog načina komunikacije nemamo) i objasniti pojedine nastavne sadržaje, ali od svega toga nema ništa. Reakcija, koja je uslijedila na moju objavu o tome da će dva dana biti na nastavi na daljinu, vrlo je zanimljiva, ali ne i iznenađujuća.

Dakle, sad ću Vam reći, bez imalo uljepšavanja, što su rekli učenici 4. razreda osnovne škole. Prva reakcija je bila urlik! Urlik svih učenika. S njihovih sam lica mogla iščitati bijes, ljutnju, ali i nemoć jer znaju da tu ne mogu ništa. Odluka je donesena i oni se s njom moraju pomiriti. Pričekala sam jedno vrijeme da iskažu svoje nezadovoljstvo, a potom smo nastavili razgovor. Zanimalo ih je tko je i zašto donio takvu odluku. I na to sam im pitanje dala odgovor koji Vam je poznat. No nije ih zadovoljio. Jedna od najboljih učenica (i po znanju i ponašanju) rekla mi je: „Učiteljice, ni prošli puta mi nije bilo jasno pa smo se čule, sjećaš se? Ne volim takvu nastavu. Uopće nemam osjećaj da je to nastava. Što ako opet neću razumjeti nešto?” Kad to kaže učenica koja na redovnoj i jednoj normalnoj nastavi nema nikakvih poteškoća, sve mi je jasno. Drugi je učenik pitao: „Pitaju li se ti ljudi koji donose takve odluke kako je nama?” Nisam znala što da mu odgovorim, a da mu ne lažem. Moj je stav jasan od početka. A kad djeca sama uvide neke stvari koristeći kritičko razmišljanje, nema ponosnije učiteljice od mene. Jedan je učenik bio toliko bijesan da je u razredu opsovao. Kasnije je rekao da zna da je to što je izrekao ružno, ali nije si mogao pomoći jer je bio toliko ljut.

Kako sam se ja osjećala? Istovremeno ponosno, ali i jako tužno. Ponosno jer vidim da moji učenici koriste logiku i kritičko razmišljanje, čemu ih učim od prvog razreda, a tužno jer im ne mogu pomoći, koliko god bih to željela. Zaista ispada da smo mi samo mali ljudi koji se mogu žaliti, biti ljuti i osjećati nepravdu na vlastitoj koži, a ne možemo učiniti ništa. Mojim učenicima i meni jedino dostupno sredstvo komunikacije je telefon. A ni telefon nemaju svi. Nastavne materijale dobivaju putem romske pomagačice koja ih printa i tada dijeli učenicima. I mogu se ja potruditi najbolje na svijetu učeniku objasniti pojedini nastavni sadržaj i putem listića i putem telefona, neće to imati isti efekt kao kad je učenik svaki dan u školi i prati nastavu licem u lice. To je jedina nastava koja ima kvalitetu. I nezamjenjiva je. Ovo ostalo su samo floskule i mrtvo slovo na papiru. Papir sve može podnijeti. Ali što stoji iza toga? Kakvo znanje i kakvo obrazovanje učenik tako dobiva? Moji učenici vole učiti. Marljivi su i zainteresirani za nastavu. Ali kad traje nastava na daljinu i najbolji popuste. To čujem i od njihovih roditelja. Ljuti su. Poneki su rekli da bi mi učenike doveli i kući jer nastava na daljinu ne funkcionira. I to moram reći.

U Zakon o odgoju i obrazovanju će se unijeti i „online nastava”. Što to znači? Da će svaki put kad to nekome bude odgovaralo djeca prisilno biti poslana kući i ispunjavati nekakvu formu koja nema veze s kvalitetnim obrazovanjem? Pitam se, ako se to nastavi, hoće li uopće više učitelji biti potrebni. Sve ide u smjeru digitalizacije, mijenja se Zakon. Zašto, ako je to samo privremeno? Planira li se time trajno promijeniti sustav kakav smo poznavali do sad? Pitanje za razmišljanje - hoće li biti potrebno toliko učitelja ako se sve svede na digitalno obrazovanje ili će ih biti dovoljno nekoliko koji će snimati video-lekcije i te će si sadržaje onda učenici moći reproducirati kad to sami poželeva? Što će se dogoditi s obrazovanjem kakvo znamo? Ukoliko se nešto hitno ne poduzme, bojim se da će nestati. A nestat će i učitelji jer neće biti potrebni. Želimo li da se to dogodi? Smatram da treba gledati i širu sliku cjelokupne situacije. Ako ćemo samo mirno prihvaćati i gledati sve što nam se nalaže, kakva nas budućnost čeka?

Mateja Krsnik



14. listopada Održan sastanak Županijskog vijeća Ličko-senjske županije u Otočcu. Na sastanku se raspravljalo o zaštiti članica i članova uoči ograničenja koja se najavljuju od strane Stožera civilne zaštite. Analiziralo se i učinak akcije povećanja broja članica i članova u županiji.

18. listopada Započelo „prebrojavanje“ članstva u osnovnoškolskim i srednjoškolskim ustanovama u kojima djeluju podružnice Preporoda, te utvrđivanje broja „pojedinačnih“ članica i članova u ustanovama u kojima ne postoje uvjeti za formiranje podružnica.

19. listopada održan sastanak u novoosnovanoj podružnici Osnovne škole Vugrovec-Kašina. Na sastanku se najviše razgovaralo o ograničenjima koja se najavljuju i o predstojećim pregovaračkim aktivnostima. Sastanak, na kojem je sudjelovao i predsjednik Sindikata, vodila je povjerenica Danijela Saraf.

23. listopada Održana 10. sjednica Glavnog vijeća. Osim što se analiziralo akciju učlanjenja novih članica i članova, raspravljalo se i o rješenjima koja bi trebalo implementirati u sadržaj novog Temelnog kolektivnog ugovora. Županijskim su povjerenicama i povjerenicima podijeljeni zadaci u svezi provođenja prebrojavanja članstva u osnovnoškolskim i srednjoškolskim ustanovama.

25. listopada Prema podružnicama upućen dopis u kojem su izneseni s prijedlozi koji za cilj imaju poboljšanje postojećeg Temelnog kolektivnog ugovora. Među pristiglim primjedbama, veći je broj onih koje se odnose na granske kolektivne ugovore, te zakone, pravilnike ili uredbe.

29. listopada Završio postupak utvrđivanja broja članica i članova prije utvrđivanja reprezentativnosti za sindikate koji djeluju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim ustanovama. Od 410 podružnica pravo na prijavu podataka ostvareno je u 407 podružnica.

8. studenoga Osnovana 57. osnovnoškolska podružnica u Splitsko-dalmatinskoj županiji u Osnovnoj školi Pučišća. Za povjerenicu izabrana Srđana Vranjičić, a za zamjenika povjerenice Daniel Šantić. **ČESTITAMO!**



9. studenoga Predsjedniku Vlade Andreju Plenkoviću ponovno upućen dopis o posljedicama kašnjenja s početkom pregovora o novom TKU-u, te zatražena njegova intervencija kako bi se s ovim pregovorima odmah započelo.

12. studenoga Povjerenstvu za utvrđivanje reprezentativnosti predani podaci o broju članica i članova Sindikata u sustavu osnovnog i u sustavu srednjeg školstva. Prikupljeni podaci iz 403 podružnice od 407 podružnica koje su djelovale 30. rujna. U dopisu, koji je upućen Povjerenstvu, najavljeno slanje 4 izvještaja koji nisu uspjeli stići do predaje podataka.



* Savjetnik za obrazovanje pri Uredu Premijera Ivan Milanović Litre i predsjednik Sindikata Željko Stipić razgovarali o aktualnim problemima u školstvu: Najavi uvođenja

COVID potvrda, Inicijativi o redefiniranju i delimitiranju dopunske nastave te o projektu uvođenja cjelodnevne nastave.

13. studenoga Prema 410 podružnica upućene su upute o postupanju članica i članova koji, sukladno Odluci Stožera civilne zaštite od 16. studenoga ne ostvaruju pravo pristupa radnom mjestu. U uputama je navedeno koje su zadaće povjerenica i povjerenika u situaciji kada je radniku zapriječen ulazak u ustanovu. Upute prati i obrazac Službene bilješke kojom se evidentira zabrana ulaska radniku u ustanovu.


16. studenoga Započeli pregovori o novom Temelnom kolektivnom ugovoru

za službenike i namještenike u javnim službama. Pregovori su trebali započeti 1. rujna i završiti do 30. studenoga kada prestaje važiti postojeći Ugovor. Nakon isteka kolektivnog ugovora, sukladno zakonu o radu, slijedi tromjesečna produžena primjena pravnih pravila.

19. studenoga Preporod uputio primjedbe na prijedlog Protokola o pregovorima. Zatraženo je da u službeni zapisnik pregovora uđu i izdvojena mišljenja, te da se svakom sindikatu omoguću obavještanje članstva o sadržaju pregovora.

22. studenoga. Nakon što su po školama udijeljena prva upozorenja, Sindikat je poslao povjerenicama i povjerenicima Uputu o postupanju nakon izricanja prvog upozorenja. Uz uputu su poslani obrazac Zahtjeva za zaštitom prava i obrazac Zahtjeva za davanjem izjave o preuzimanju odgovornosti.

23. studenoga Održan 2. sastanak kolektivnih pregovora o Temelnom kolektivnom ugovoru za službenike i namještenike u javnim službama. Razgovaralo se o tri problema, ali ni oko jednog se dvije strane nisu suglasile. O protokolu će se pokušati postići dogovor između sindikata. Nije postignut dogovor o tomu hoće li se o osnovici pregovarati mimo pregovora o TKU-u. Dvije strane se ne slažu ni oko toga hoće li novi TKU trajati 2 ili 4 godine.



**POZIV
NA
SURADNJU**

Zahvaljujući vašim tekstovima, fotografijama i karikaturama naše je glasilo kvalitetnije i raznovrsnije.

Priloge šaljite na:

ured@sindikat-preporod.hr

prenosimo iz tiska





















