



PREPOROD

www.sindikat-preporod.hr



**Riječ
predsjednika**

100 dana

Nakon što je ministar sporta, znanosti i obrazovanja Željko Jovanović osigurao u ovogodišnjem državnom proračunu milijardu kuna više za plaće učitelja i nastavnika, nakon što je ministar Jovanović osigurao u državnom proračunu dodatnih pola milijarde kuna za isplatu prosvjetarskih regresa i božićnica u iznosima većim no ikada, nakon što je ministar Jovanović s nekoliko dodatnih milijardi kuna pokrenuo već ove godine izgradnju više stotina i stotina novih škola i učeničkih domova, nakon što je ministar Jovanović postao prvim ministrom koji je svim svojim radnicima osigurao da njihov neplaćeni rad u školama postane napokon iznimkom a ne pravilom, dakle, nakon što je aktualni ministar učinio sve ovo i još toliko toga ovdje nespomenutog, tko još, dakle, nakon svega ovoga, uopće u ovoj zemlji ima pravo ministru Jovanoviću predbaciti nekakvo rasipanje pišljivih 11 milijuna kuna koje je najdobrohotniji ministar Milanovićeve vlade, odlučio udijeliti izraabanjoj sportskoj siročadi?

Na dan kada su sve vijesti u ovoj zemlji započinjale slikom potresnog mimohoda splitskim ulicama ogorčenih trudbenika iz Pučišća, na dan kada se je ministar zdravlja bezuspješno trudio objasniti naciji kako dug prema dobavljačima lijekova neće utjecati na liste čekanja u 17 naših bolnica, na dan kada su dvojica školovanih mladića, mislim iz Koprivnice, definitivno odlučila za svagda Lijepu našu zamijeniti pečalborom u dalekoj Kanadi, na taj i takav dan, ministar Jovanović je mrtvo-hladno sa Svetica objašnjavao zašto je prijeko potrebno od ljeta broj pripadnika tzv. *zaslužničke Hrvatske* povećati još za nekoliko stotina sportskih zaslužnika. Umjesto da jednog jedinog građana ove zemlje u prvih 100 dana vrati, pa makar i samo za primjer drugima, iz *zaslužničke* u služničku Hrvatsku, a upravo ovo su nam budući izborni pobjednici obećavali u žaru predizbornih nadmetanja, nova je vlast svoj stoti dan obilježila slanjem u saborsku proceduru sramotne Uredbe o naknadama za sportsku izvrsnost.

Uz karakterističan kiselkasti osmijeh, kao da je upravo iz vlastitoga džepa izvadio pišljivih 11 milijuna kuna, ministar je pojasnio kako će nekoliko stotina bivših raznoraznih loptača, plivača i skijaša, nakon 45. godine života pa dok ih Otac nebeski ne pozove k sebi, svakoga mjeseca primati od 4097 pa do čak 8195 kuna. Osvajačima zlatne medalje, ako ih dragi Bog poživi do nekakve sedamdesete godine, tako će sadašnji i budući porezni obveznici za njihove iznimne zasluge kroz 30 godina odužiti sa skromnih 3 milijuna kuna. Kao važan razlog svemu ovome ističe se sa Svetica, (vjerovali ili ne?) uglavnom naglašavaju i mladađni ministar i njegov vremešni sportski pobočnik, što se čak i u nama susjednoj Srbiji prepoznala potreba nagradivanja minuloga rada bivših medaljaša.

Da biste od lipnja imali pravo na redovitu mjesečnu apanažu u iznosu dvije profesorske plaće, dovoljno je da imate medalju, više od 45 godina i da imate stalni boravak u Republici Hrvatskoj, odnosno da ne muljate s plaćanjem poreza. Eventualna jahta ili vila u vašem posjedu nije nikakva zapreka jer, kao što reče Jovanovićev pomoćnik, „to je stvar etike i morala pojedince“. U Srbiji se tako, opet nam mašu pred očima „svetlim primerom iz komšiluka“, jedan sportaš, iz moralno-etičkih principa, odrekao primanja „sportske penzije“. Vratimo se mi za kraj spasonosnom utopištu Jovanovićevog pomoćnika za sport – „etici i moralu“. E, moj pomoćniče za sport, da u ovoj zemlji ima makar i u natruhama etike i morala, onda nikome, ama baš nikome, ne bi palo na pamet ovako besramno krčmiti novac pauperiziranih poreznih obveznika, da u ovoj zemlji ima etike i morala onda nikome ne bi bilo ni na kraj pameti osmišljavati ovakve i slične zakonske perverzije kojima će se proračunski novac koji nemamo, trošiti za financiranje onih koji tog istog novca imaju, ako već ne na pretek, a ono, gotovo u pravilu, više od velike većine onih iz čijih se džepova, uključujući i sve naše prosvjetarske, planira izvući novac za financiranje sportske izvrsnosti.

SASTANAK PREDSTAVNIKA PREPORODA S MINISTROM MRŠIĆEM

Kako do statusa reprezentativnosti?

Troje predstavnika Sindikata zaposlenika u hrvatskom školstvu Preporod 5. travnja je primio Mirando Mrsić, ministar rada i mirovinskog sustava. U izaslanstvu Preporoda bili su predsjednik Željko Stipić, predsjednica Glavnog vijeća Gordana Kovač-Bluha i članica Predsjedničkog vijeća Sonja Mudrić, dok je u pratnji ministra bio njegov pomoćnik, Marko Krištof. Povod ovom sastanku bio je prijedlog Zakona o reprezentativnosti, o kojem je nedavno, točnije 20. ožujka, na inicijativu Sindikata Preporod, održan odlično posjećen Okrugli stol u Europskom domu na kojem se više sindikalnih čelnika i predstavnika pravne struke kritički odredilo naspram do sada viđenim varijantama ovog Zakona. Premda su iz Preporoda, pa i iz naše sindikalne središnjice Nezavisnih hrvatskih sindikata, pisanim putem poslani primjedbe na prijedlog Zakona o reprezentativnosti, sastankom se željelo dodatno još jasnije resornom ministru ukazati na važnost kriterija za reprezentativnost granskih sindikata, te na moguće opasnosti od daljnje diskriminacije manjinskih sindikata ukoliko budu prihvaćena neka od predloženih rješenja iz ovog zakonskog prijedloga.

Reprezentativnost je status

Iako u Prijedlogu zakona o reprezentativnosti ima mnogo članaka na koje se vrijedi osvrnuti, zbog kratkoće vremena, predsjednik Sindikata Željko Stipić ovom se prilikom fokusirao na problematiku proisteklu iz članaka 7. i 18. kojima se regulira upravo pitanje reprezentativnosti granskog sindikata u kolektivnim pregovorima. Odmah na početku Stipić je naglasio kako se Preporod zalaže za što hitnije reguliranje pitanja reprezentativnosti sindikata bilo kroz izmjene Zakona o radu, bilo kroz posebni Zakon. Ono što smatramo esencijalnim je to da je reprezentativnost svojstvo nekog sindikata i da je za nju najvažnije ponajprije jasno definirati što to svojstvo donosi sindikalnim središnjicama ili granskim sindikatima kojima ovo svojstvo pripadne. Pored toga, Zakonom o reprezentativnosti trebao bi biti jasno uređen postupak prema kojem se ovaj status ostvaruje. Bilo bi pogubno kad bi pitanje reprezentativnosti sindikata postalo, odnosno bolje rečeno ostalo, izvorom diskri-



minacije među sindikatima. Ovaj bi Zakon, naglasio je Stipić, trebao spriječiti diskriminaciju među reprezentativnim sindikatima, ali i svaki vid nejednakog postupanja među reprezentativnim i nereprezentativnim sindikatima.

Reprezentativni pregovaraju

U Preporodu čvrsto stojimo pri stavu da, ukoliko se reprezentativnost nekog sindikata jasno utvrdi prema broju sindikalnih članova, odnosno njihovom udjelu u ukupnom broju bilo zaposlenih ili sindikalno organiziranih u djelatnosti, tom kriteriju ne bi trebalo dodavati neke druge „filtre“ ili uvjete. Stoga je Stipić istaknuo da je članak 18., koji govori o provođenju izbora kao dodatnom kriteriju reprezentativnosti, potpuno nepotreban i da je sadržaj članka 7., uz određene dopune, dostatan za reguliranje ove problematike. Uvođenje izbora postaje posebno apsurdno u situaciji kada se cenzus reprezentativnosti uspostavlja temeljem udjela članstva u broju sindikalno organiziranih rad-

Stav je Preporoda da deset posto članstva među sindikalno organiziranim radnicima sindikatu donosi status reprezentativnosti, koji onda jamči pravo na sudjelovanje u kolektivnim pregovorima

nika u djelatnosti, a za koji je ministar upravo na ovom sastanku potvrdio da će biti primijenjen u Zakonu. Također, predstavnici Preporoda su na ovom sastanku upozorili ministra Mrsića na složenost postupka provedbe naknadnih izbora, odnosno na nepotrebne troškove održavanja takvih izbora. Predsjednik Preporoda je ministru i njegovom pomoćniku predočio i niz diskriminativnih odredaba na račun manjinskog sindikata u sada važećim kolektivnim ugovorima za osnovno i srednje školstvo. Primjerice, sindikat Preporod, premda pregovarač u kolektivnim pregovorima za osnovno školstvo, nema pravo niti tumačenja niti pokretanja izmjena ovog kolektivnog ugovora.

Zakon ide i bez suglasnosti sindikata

Ministar Mrsić izrazio je ponajprije nezadovoljstvo što je Okrugli stol na temu Zakona o reprezentativnosti organiziran bez konzultacija s njegovim ministarstvom, te je uvjeren da je organiziran prerano, budući da se stalno dorađuju nove varijante prijedloga ovog Zakona. S nekim ocjenama iznesenim na ovom skupu, na primjer s ocjenom o neustavnosti ovog zakonskog prijedloga, iznesenom od strane uvaženog riječkog profesora Radnoga prava, ministar Mrsić se nikako ne može složiti. Ministar Mrsić je uvjeren je da će u konačnici, kroz dijalog sa sindikatima, biti usklađeno 80 posto sadržaja Zakona i to u onim elementarnim pitanjima. Ministar je pozvao Sindikat Preporod da svoje primjedbe na Zakon o reprezentativnosti pošalje u vidu amandmana, te obećao da će njegovo ministarstvo na primjedbe odgovoriti, bilo da budu prihvaćene, bilo da budu odbačene. Ministar Mrsić je na kraju istaknuo kako su on i njegovi najbliži suradnici itekako svjesni svih opasnosti koje u sebi krije provođenje izbora pri utvrđivanju sindikata koji će sudjelovati u kolektivnim pregovorima. Na kraju samog sastanka, Stipić je još jednom naglasio kako upravo te izbore Sindikat Preporod smatra i nepotrebnim i štetnim. Preporod se, istaknuo je njegov predsjednik na kraju, zalaže za cenzusni kriterij kao jedini prihvatljiv kriterij za utvrđivanje reprezentativnosti, dok je utvrđena reprezentativnost jedini uvjet za stjecanje statusa kolektivnog pregovarača.

Sonja Mudrić

**Glasilo Sindikata
zaposlenika
u hrvatskom školstvu
Preporod**

**Petrinjska 59a,
10000 Zagreb**

Izdavač: SZŠH Preporod
Uredništvo: Gordana Kovač-Bluha
Sebastijan Troskot
Sonja Mudrić
Urednik: Željko Stipić
Priprema i tisak: Denona d.o.o.
Glasilo je besplatno; prijavljeno je
Ministarstvu kulture sektoru za in-

formiranje 19. lipnja 1995. godine,
klasa: 008-02/95-01-01,
ur-boj: 532-03-5/2-95-01/142.
Rješenjem Ministarstva kulture
od 6. srpnja 1995. godine
klasa:612-10/95-01-1267,
ur-broj: 532-03-1/7-95-01.
Glasilo je oslobođeno poreza

Diktat ili dijalog?

U Europskom domu u Zagrebu, 20. ožujka Sindikat Preporod je organizirao Okrugli stol „Diktat ili dijalog” na kojem se raspravljalo o Radnom materijalu Zakona o reprezentativnosti. Organizacijom ovog javnog sučeljavanja stavova o važnoj zakonskoj problematici ukazalo se kako na neprihvatljivost nekih predloženih rješenja tako i na važnost uključivanja svih zainteresiranih u izradu Zakona koji će urediti važno pitanje reprezentativnosti udruga poslodavaca, sindikalnih središnjica kao i prava sindikata na sudjelovanje u kolektivnim pregovorima. Među sudionicima je bilo više od 30 predsjednika sindikata, predstavnici triju sindikalnih središnjica, profesori Radnog prava, predstavnici Odbora za rad Hrvatskog sabora i novinari koji prate ovu problematiku. Od pozvanih na Okrugli stol nisu se odazvali predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca (iako su potvrdili svoj dolazak) i predstavnici Ministarstva rada i mirovinskog sustava. Moderator Okruglog stola bio je Dragan Bagić s Filozofskog fakulteta u Zagrebu. Iz desetak održanih izlaganja sudionika odabrali smo najzanimljivije dijelove

DR. SC. DRAGAN BAGIĆ,
Filozofski fakultet u Zagrebu



Znamo da je sustav kolektivnog pregovaranja formalno gledajući u Hrvatskoj prilično razbijen, međutim postoje drastične razlike u njegovoj važnosti ili utjecaju na prava radnika i uvjete rada u različitim segmentima gospodarstva i općenito rada. Dakle, imamo javni sektor u najširem smislu u kojem je uloga kolektivnih ugovora velika i značajna, a s druge strane imamo u privatnom sektoru opet dva segmenta, jedan je onaj segment starih privatiziranih, velikih sustava u kojima, također, kolektivni ugovori imaju određenu važnost i težinu i imamo ostatak privatnog sektora u kojem su kolektivni ugovori na neki način izuzetak i rijetkost. Na neki način ovaj zakon će se odnositi na one segmente gdje postoji relativno živa praksa kolektivnog pregovora. Naravno, da ne postoji određena fragmentiranost sindikalnog pokreta, ovaj zakon ne bi bio ni potreban. Već samom činjenicom da postoji zapravo prilično visoka razina fragmentiranosti sindikalnog pokreta na svim razinama, postoji na neki način potreba da se regulira pitanje međusobnih odnosa u pregovorima kako ne bi došlo do sporova.



ŽELJKO STIPIĆ,
predsjednik Sindikata Preporod



Pokušat ću biti i selektivan i jasan u iznošenju primjedbi. Dakle, kad kažem selektivan, ja ću se osvrnuti samo na dva članka zakona, to je članak sedmi i članak osamnaesti, jer mislim da su oni suština ovog zakona. Člankom

sedmim, predviđeno je da postotak sindikalnog organiziranog članstva zapravo jamči sudjelovanje u kolektivnim pregovorima. I to je nešto što bi ovaj zakon trebao osigurati. Ako je neki sindikat reprezentativan, prema određenim kriterijima, onda bi taj sindikat trebao biti automatski i pregovarač, jer smisao sindikata, to neki ne razumiju, je zapravo sudjelovanje u kolektivnim pregovorima. Izbori predviđeni člankom osamnaestim svojevrsna su negacija članka sedmog. Svaki izbori, čak i ovi potpuno besmisleni, podrazumijevaju, bit ću vrlo jasan, biračke spiskove, dakle prvo da se zna precizno tko će u tim izborima sudjelovati. U osnovnim školama imate više od 5 tisuća ljudi koji rade u dvije, tri ili četiri škole. Postavlja se pitanje, primjerice, u kojoj će školi oni glasati? Hoće li oni imaju jedan glas, dva, tri ili četiri? To mora biti uređeno. Drugo pitanje, naravno izbori znače i nekakvu kampanju, dakle da vide oni koji će birati, osobito oni koji nisu članovi sindikata, koga će oni to birati da za njih pregovara. Treće, izbori znače i određene troškove za koje moramo znati tko će ih platiti.

JOSIP PAVIĆ,
predsjednik Sindikata PPDIV-a



Činjenica da se ovim zakonom devalviraju pozicije granskih sindikata, sindikata na razini grane, sektora, djelatnosti. Mi polazimo od toga da reprezentativnost sindikata se treba utvrditi na razini grane, djelatnosti, sektora, da sindikatima koji tako steknu reprezentativnost, svoju reprezentativnost nose sa sobom, unose je u sindikalne udruge više

razine, čineći svojom reprezentativnošću sindikalnu središnjicu reprezentativnom. Dakle, u ovom slučaju mislimo da sama po sebi sindikalna središnjica ne može biti reprezentativna, odnosno mi ne pristajemo na prenošenje reprezentativnosti. Dakle, vratimo priču na početak, utvrdimo tko je nositelj reprezentativnosti. Mi tvrdimo da su to sindikati i da sindikati sa sobom svoju reprezentativnost nose u udruge više razine, čineći svojom reprezentativnošću udruge više razine reprezentativnim.

IVICA BABIĆ,
Udruga radničkih sindikata



Donošenje ovakvog zakona sigurno će izazvati veliki socijalni spor. Temeljno što je neprihvatljivo jest da se ne može ovim zakonom na mala vrata mijenjati Zakon o radu. Drugo, temeljno načelo reciprociteta treba postaviti u realne odnose. Ako je sindikatima za reprezentativnost bitan broj članova, onda bi i za poslodavce trebao biti broj članova sindikata kod tog poslodavca. Ja se sjetim gospodina Peveca kad je nastupao u ime poslodavaca protiv radništva, a ni jedan član sindikata u tom njegovom trgovačkom društvu nije bio, iako je tada u „Pevecu” radilo desetak tisuća ljudi. Interesantno je kako se nekima traži legitimitet, a nekima se priznaje samo legalitet. Treće pitanje je pitanje strukovnih sindikata, naročito na nacionalnoj razini. To pitanje nije riješeno.

KREŠIMIR SEVER,
predsjednik Nezavisnih hrvatskih sindikata



Kad je riječ o našem viđenju u Nezavisnim hrvatskim sindikatima, prvo smatramo da bi trebalo ostaviti prostora da se sindikati dogovore, ako je to ikako moguće. Iz ovog samog prijedloga zakona jasno je vidljivo da si predlagač uzima čak i previše prava ulaziti u unutarnje stva-

ri sindikata, što bi se moglo svakako, u mnogim dijelovima, okarakterizirati kao miješanje suprotno čak i međunarodnim konvencijama o slobodi udruživanja i djelovanja sindikata. Dakle, ono što bi ovaj zakon trebao donijeti je maksimalna jednostavnost, jednostavna primjena i apsolutna prepoznatljivost, odnosno da svaki sindikat u svakom trenutku zna da je reprezentativan zato što u određenom postotku zastupa sindikalno organizirane radnike. Takav reprezentativni sindikat zna da može pregovarati, zna da mu nitko ne može to mijenjati svojom odlukom. Besmisleni su izbori radi utvrđivanja nečega što je već utvrđeno. Besmisleno je pitati one koji nisu članovi sindikata kome će od sindikata dati pravo za pregovore, kad i tako nisu zainteresirani za sindikalni rad, jer da jesu udružili bi se u sindikat.

DR. SC. VIKTOR GOTOVAC,
Pravni fakultet u Zagrebu



Pitanje reprezentativnosti je pitanje „biti ili ne biti” ne samo za sindikate i poslodavce nego i kompletnog kolektivnog radnog prava. Sama činjenica da mi ovdje ubacujemo i problem proizvedene primjene, znači da ne poklanjamo dovoljnu pažnju uopće temeljnom pitanju koje ovaj Zakon treba urediti. Ovaj Zakon bi trebao urediti prije svega, ili samo, jer to mu je naslov, sindikate, njihove udruge i udruge više razine, definirati što je to reprezentativnost na tim razinama i približiti kolektivne pregovore tih i takvih reprezentativnih sindikata poslodavcima, njihovim udrugama i udrugama više razine. (...) Ovaj Zakon je loš, to nije dobar Zakon o reprezentativnosti sindikata i poslodavca. Nije napisan stručno, nije napisan dobro i neće se nikako moći u praksi implementirati. Nekako kao da ovaj zakonski prijedlog počiva na ideji da je bolje imati nešto ili ništa nego imati dobar i kvalitetan zakon. Kao pravnik naprosto se s time ne mogu složiti i ne vjerujem da to može dovesti do dobre prakse. U Hrvatskoj očito zakonodavac, odnosno Vlast može sve. Ili, recimo to na drugačiji način – Amerika je država u kojoj je sve moguće, a Hrvatska je država u kojoj ništa nije nemoguće.

MARINKO UČUR, profesor radnog i socijalnog prava, Pravni fakultet, Rijeka



Kao prvo, iznijet ću jedan dosta radikalni stav. Ja osobno mislim da je ovaj radni materijal protuustavan. Drugo, ne uklapa se u pravni sustav države, a pravni sustav Republike Hrvatske čine između ostaloga i uni-

verzalna radna prava, prvenstveno konvencije Međunarodne organizacije rada. Kad kažem da je ovaj zakonski prijedlog suprotan Ustavu, prvenstveno mislim na slobodu i prava čovjeka, na slobodu i pravo sindikalnog organiziranja. Nitko nema pravo, temeljem ustavnih odredbi, temeljem ustavnih vrela prava, nitko nema pravo da se mijša do te mjere, da uvodi bilo kakvu administraciju, bilo kakva rješenja koji su po svojstvu upravni akti u odnosu na sindikalne aktivnosti. (...) Sindikati su dovoljno u Hrvatskoj organizirani, ne dobro u svakom pogledu, ali dovoljno dobro organizirani, da mogu biti vrlo značajan subjekt u socijalnom partnerstvu.

SPOMENKA ABVERŠEK, predsjednica Sindikata SSZSSH-a



Nama je podmetnut ovaj Zakon o reprezentativnosti. To je zapravo mješavina, zahvaljujući kojoj bismo se mi sindikati trebali bavljati i svađati. (...) Nije u pravu profesor Učur kada kaže da smo mi sindikati u ovoj

zemlji nekakva moć. Nismo mi nikakva moć. Uspjeli smo upropasti čak i 730.000 potpisa. Ne znam koji bi to

sindikati vani u tome uspio? A sve radi nekog glupog sporazuma koji čak nije niti zaživio. Nema ništa od njega, nula bodova. Prema tome, ono što autonomni sindikati traže... nećemo mi nikakvu šestu središnjicu. Svaka vlada bi voljela sedam, osam središnjica. (...) Što bih ja sad trebala priču o kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva? Naš sindikat je najveći sindikat u zdravstvu, 20.000 ljudi od portira do doktora. U letu su nas prešla dva strukovna sindikata. Znate tko je amenovao da to oni mogu? Povjerenstva koja su sastavljena od predstavnika sindikalnih središnjica!

SILVANO HRELJA, predsjednik saborskog Odbora za rad i socijalno partnerstvo



Nasuprot predstavnicima Ministarstva rada koji smatraju da je o ovome prerano govoriti ja sam apsolutno suprotnoga mišljenja. Stara je zidarska poslovice da je bolje i tri puta mjeriti, jednom rezati, nego odmah odrezati

pa napraviti veću štetu u odnosu na ono što danas imamo. (...) Ovim zakonskim prijedlogom mi pokušavamo riješiti nešto što je već riješeno. Temelji ovoga što se pokušava ovdje riješiti stoje u Zakonu o radu i ako ih ispravno iščitavamo, nismo nikakvih problema s time. Ovdje se želi stvoriti jedan zakon koji je mješavina uređivanja rada Gospodarsko-socijalnog vijeća, uređivanje reprezentativnosti sindikata i pokušaj poboljšanja sustava kolektivnog pregovaranja. Ovo treće nam je potrebno, o tome nismo dugo godina razgovarali, nego smo pregovaranje prepustili stihiji, odnosno pregovarali su bolje oni koji su bili po volji vladi i poslodavcima. Sustav pregovaranja je okrenut naglavačke, svi pregovaraju sve, a nikako da se shvati da najviša razina pregovora minimum, a da se najviša prava mogu ostvariti najniže.

IVAN REBAC, autor knjige „Socijalni dijalog i kolektivno pregovaranje“



Što se tiče reprezentativnosti, i doktrinarno i svakako iz iskustva drugih zemalja, reprezentativnost dolazi od sindikata. Sindikat nju delegira u svoju udrugu više razine, odnosno u središnjicu. Sa svojom

reprezentativnosti, on donosi i broj članova i tako je zadovoljen uvjet reprezentativnosti sindikalne središnjice. (...) Ovaj zakon ne treba vratiti na doradu. Ja mislim da bi sindikati trebali stati zajedno i reći: ovo je nula i ovo treba raditi od početka, jer ako budete išli na prijedloge izmjena i dopuna, pa jedna središnjica da svoje amandmane, pa druga svoje, od svega toga neće biti ništa.

MLADEN NOVOSEL, predsjednik Saveza samostalnih sindikata



Osnovni je cilj svakog sindikata, koji zastupa interese radnika na bilo kojoj razini, sklopiti kvalitetan kolektivni ugovor za svoje članove. Zakon o reprezentativnosti je upravo taj koji mora uspostaviti jasne pozicije i jedne i druge

strane, i jednog i drugog socijalnog partnera. Predloženim Prijedlogom Zakona o reprezentativnosti predlagatelj želi zadovoljiti sve, a u stvari ne uspijeva zadovoljiti nikog. To je nešto što je definitivno lošije čak i od onoga što sada imamo regulirano kroz Zakon o radu. Ono što meni ostaje nejasno iz ovakvog zakonskog prijedloga to je namjera predlagачa. Naime meni nije jasno je li predlagatelj ovog zakona bio cilj okrupnjivanje ili mu je cilj dodatno razbijanje sindikata?

POGODNOSTI ZA ČLANOVE PREPORODA

Još bolja suradnja s Kvarner Vienna Insurance Group

Povodom višegodišnje suradnje Sindikata Preporod i osiguravateljske kuće Kvarner Vienna Insurance Group, razgovarali smo sa **Sandom Knežević**, direktoricom prodaje u Regionalnom centru Dalmacija, kako bismo razjasnili određene nedoumice koje su se povremeno pojavljivale kod članstva, ali i potaknuli daljnju suradnju.



Od kada traje suradnja Preporoda i KVIG-a?

Sa suradnjom smo započeli 2008. godine kada su vaše vodstvo i naša Uprava pronašli zajednički interes, te smo potpisali Ugovor o poslovnoj suradnji. Naime, cilj suradnje je da se članovima sindikata, koji su svoje potrebe za osiguranjem zadovoljavali u različitim osiguravajućim kućama, ponudi povoljnije osiguranje i time smanje troškovi svakog pojedinog člana sindikata i njegova kućanstva, a interes Kvarnera je, naravno, svaki novi klijent.

Koje sve usluge nudite našem članstvu?

KVIG je osiguravajuće društvo koje na Hrvatskom tržištu posluje od 1999. godine, a registrirani smo za životna i neživotna osiguranja. Nudimo široku paletu osiguravateljskih proizvoda te se svakodnevno prilagođavamo zahtjevima tržišta i pojedinačno zahtjevima klijenata. S tim u svezi smo članovima Sindikata ponudili posebne uvjete prilikom sklapanja imovinskih osiguranja – nezgoda, kućanstvo, nezgoda članova Bup-e i slično – kao i posebne uvjete prilikom plaćanja premije što se odnosi na administrativnu zabranu koja se posebno ugovara s računovodstvom svake pojedine škole, a sve skladno potpisanim ugovorom koji je svim vašim članovima bio dostupan preko vaših povjerenika.

Koje pogodnosti član Sindikata ostvaruje prilikom ugovaranja police autoodgovornosti u vašoj kući?

Polica autoodgovornosti je polica obveznog osiguranja, odnosno svako vozilo prema Zakonu o obveznim osiguranjima u prometu mora biti osigurano za štete koje iz uporabe tog vozila nastanu prema trećim osobama. Samim tim zakonodavac diktira premiju obveznog osiguranja te nam s tim u vezi ne ostavlja uopće prostora za popuste. Ono što smo članovima Sindikata ponudili je zakonski propisana minimalna premija autoodgovornosti.

U kojim dijelovima Hrvatske, prema vašem mišljenju, najbolje funkcionira suradnja?

Poslovna suradnja najbolje funkcionira tamo gdje je i započela, u Splitsko-dalmatinskoj županiji, a vrlo dobar odaziv je i u Varaždinskoj županiji. Kao što, vjerujem znate, svi projekti počinju i završavaju s ljudima pa tamo gdje postoji entuzijizam i volja i s jedne i s druge strane, tu se posao i napravi. Pored naše mreže u cijeli projekt su uključeni i sindikalni povjerenici pa mogu reći da je s velikom većinom iz spomenutih županija suradnja odlična. Na razini godine na području Dalmacije ugovori se oko 200 polica.

Koliko prodajnih mjesta imate po Hrvatskoj, može li vas se naći u svakom gradu?

U Hrvatskoj imamo 139 prodajnih mjesta. Od toga 6 regionalnih centara, 27 poslovnica, 76 zastupstava i 30 prodajnih mjesta na stanicama za tehnički pregled vozila tako da nas možete pronaći gotovo u svakom gradu u Hrvatskoj.

Sebastijan Troskot





28. veljače Preporod se dopisom obratio ministru Željku Jovanoviću. Povod ovom dopisu bilo je spajanje Uprave za

predškolski odgoj i osnovno obrazovanje i Uprave za srednje obrazovanje. Iz sadržaja ovog dopisa vidljivo je koje su prednosti dosadašnjeg načina postojanja dviju uprava, odnosno koji su nedostaci stvaranja jedinstvene uprave. Opseg poslova, financiranje, zasebna regulativa, kadrovi – neki su od razloga, navedenih u ovom dopisu, protiv ujedinjavanja dviju uprava.

29. veljače održano Županijsko vijeće Krapinsko-zagorske županije. Na sjednici sudjelovao i predsjednik Sindikata. Nakon ostavke dosadašnjeg predsjednika Županijskog vijeća Samsona Štibohara, za novog županijskog povjerenika izabran je Darko Ciglencečki, povjerenik iz Srednje škole Oroslavlj.

5. ožujka Održana tiskovna konferencija s koje su predsjednik Županijskog vijeća primorsko-goranske županije i predsjednik Sindikata upozorili na dalekosežnu štetnost prihvatanja pojedinih rješenja iz Radnog materijala zakona o reprezentativnosti. Osobito je ukazano na više rješenja koja su u svojoj suštini diskriminatorna.

* Pod vodstvom Gorana Kauzlarića, uz sudjelovanje i predsjednika Sindikata, održan sastanak Županijskog vijeća Preporoda za Primorsko-goransku županiju. Uz sve teme s 3. sjednice Glavnog vijeća raspravljalo se i o problemima iznesenim od strane nazočnih povjerenica i

povjerenika, ali i o važnim aktivnostima koje Preporod provodi kako bi u budućnosti, zahvaljujući novom Zakonu o reprezentativnosti, dodatno unaprijedio rad i djelovanje.

* Uz sudjelovanje predsjednika Sindikata, a pod vodstvom županijske povjerenice Irene Levačić, održano Županijsko vijeće osnovnih škola Međimurske županije. Uz sve sadržaje s 3. sjednice Glavnog vijeća, na sastanku se raspravljalo i o problemu nepovoljnijeg tretiranja rada s učenicima koji se školuju po prilagođenom programu.

6. ožujka Osnovana Sindikalna podružnica Preporoda u Osnovnoj školi Blaža Tadijanovića u Slavonskoj Brodu. Za sindikalnog povjerenika izabran Tomislav Mirosavljević, a za zamjenika sindikalnog povjerenika Dražen Gusak. Nakon osnivanja ove podružnice Sindikat Preporod djeluje u 7 osnovnoškolskih ustanova u Brodsko-posavskoj županiji.

7. ožujka Pod vodstvom Sebastijana Troskota održano Međužupanijsko vijeće Južne Hrvatske. Raspravljalo se o sadržajima s 3. sjednice Glavnog vijeća i radu Povjerenstva za raspređivanje tehnoloških viškova u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Govorilo se i aktivnostima koje je Preporod poduzeo, poduzima i poduzet će vezano za donošenje novog Zakona o reprezentativnosti.

8. ožujka Preporod u Splitu održao tiskovnu konferenciju „Neodrživ, pristran i nestručan Prijedlog Zakona o reprezentativnosti poslodavaca i sindikata“. Uz zapažen medijski interes pred-

stavnicima Preporoda iznijeli su niz argumenata o neprihvatljivosti pojedinih rješenja iz Prijedloga Zakona o reprezentativnosti.

9. ožujka Sindikat Preporod zatražio je od predsjednika Uprave Hrvatske radio-televizije Josipa Popovca i od glavnog urednika HTV-a Brune Kovačevića da se ne ukida Redakcija za školstvo Informativnog programa, odnosno da se trajno odustane od svrstavanja Redakcije za školstvo u Obrazovni program.

10. ožujka Pod vodstvom predsjednice Biljane Pavelić u Zagrebu održana sjednica Međužupanijskog vijeća Središnja Hrvatska. U prvom dijelu raspravljalo se o sadržajima s 3. sjednice Glavnog vijeća i aktualnostima u sindikatu, dok je u drugom djelu održan prvi dio predavanja „Cilj kao izazov“ (Program Sirius) Mirjane Burić Moskaljov iz Centra za razvoj osobnosti.

14. ožujka Održan osnivački sastanak Sindikalne podružnice Sindikata Preporod u Osnovnoj školi Poreč. Prva povjerenica u ovoj novoosnovanoj podružnici je Tamara Marković Gašparac. Za zamjenicu sindikalne povjerenice izabrana je Vera Komšić. Osnivanjem ove podružnice Preporod organizirano djeluje u 12 školskih ustanova u Istarskoj županiji.

16. ožujka Održana je 50. sjednica središnjeg odbora Nezavisnih hrvatskih sindikata. Najvažnija točka dnevnoga reda bila je artikuliranje NHS-ovih primjedbi na Zakon o reprezentativnosti. Zaključeno je da će se, u dogovoru s drugim središnjicama, učiniti sve kako bi se uklonila mogućnost eliminiranja izbora-

ma reprezentativnih granskih sindikata iz kolektivnih pregovora, odnosno kako će se uložiti dodatni napor da se pitanje sindikalne reprezentativnosti odvoji od pitanja produžene primjene pravnih pravila nakon isteka važnja kolektivnih ugovora.

17. ožujka Sindikat Preporod se dopisom obratio ministru rada i mirovinskog sustava Mirandu Mriću. U dopisu su navedeni svi razlozi zbog kojih bi trebalo odustati od dvostrukog načina (postotak članstva među sindikalno organiziranim radnicima i provedba izbora među reprezentativnim sindikatima) utvrđivanja prava granskih sindikata na sudjelovanje u kolektivnim pregovorima. Naime, radnim materijalom Zakona o reprezentativnosti predviđeno je (članak 18.) da u slučaju izostanka dogovornog formiranja pregovaračkog odbora nezadovoljan sindikat ima pravo pokrenuti izbore na kojima bi svi zaposlenici birali koji će ih sindikat zastupati u kolektivnim pregovorima. Preporod je još jednom obrazložio zašto su izbori nepotrebni, odnosno Sindikat Preporod je argumentirano izložio koje se sve mogućnosti zlouporaba omogućavaju prihvaćanjem predloženog rješenja. Ovim je dopisom zatraženo da ministar Mrić primi predstavnike Preporoda kako bi i dodatno bili pojašnjeni razlozi nezadovoljstva pojedinih rješenjima koja proizlaze iz radnog materijala Zakona o reprezentativnosti.

20. ožujka Sindikat Preporod u Europskom domu u Zagrebu organizirao Okrugli stol „Diktat ili dijalog“ na kojem se raspravljalo o radnom materijalu Zakona o reprezentativnosti. Iako se ovom javnom sučeljavanju argumenta nisu odazvali predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca i pred-

stavnicima Ministarstva rada i mirovinskog sustava, kroz desetak izlaganja sadržajno su o važnoj problematici reprezentativnosti raspravljali predstavnici sindikalnih središnjica (Sever, Novosel, Babić) profesori Radnog prava (Gotovac, Učur), predstavnici autonomnih sindikata (Abveršek, Pavić), predsjednik Odbora za rad i socijalno partnerstvo Hrvatskog sabora Silvano Hrelja i niz drugih istaknutih poznavatelja ove problematike. Jedinstven je stav svih sudionika ove javne rasprave kako se radi o niz neprihvatljivih zakonskih rješenja te kako je potrebno uložiti dodatne napore kako bismo dobili kvalitetan Zakon o reprezentativnosti. Moderator ovog okruglog stola bio je Dragan Bagić, profesor s Filozofskog fakulteta u Zagrebu. Transkript svih rasprava s ovog sučeljavanja stavova o Zakonu o reprezentativnosti naknadno je dostavljen ministru Mirandu Mriću.



5. travnja Ministar u Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Mirando Mrić i njegov pomoćnik Marko Krištof primili predstavnike Sindikata Preporod (Sonja Mudrić, Gordana Kovač Bluha i Željko Stipić). Na ovom su sastanku predstavnici Preporoda pokušali još jednom upoznati ministra i njegova najbližeg suradnika sa svim razlozima zbog kojih bi trebalo odustati od provedbe izbora među reprezentativnim sindikatima. Nakon što je saslušao obrazloženje predstavnika Preporoda, ministar Mrić je zatražio da mu se i pismenim putem dostavi iznesena argumentacija i prijedlozi rješenja pojedinih problema.

U spomen

MIRJANA ŽORŽ

(1950. – 2012.)
Centar za odgoj i obrazovanje Rijeka



Dana 6 veljače 2012. zauvijek smo izgubili plemenitu, uvijek optimističnu, dragu nam tajnicu u mirovini Mirjanu Žorž. Mirjana je rođena u Rijeci 20. listopada 1950. godine. Nakon završene Pedagoške gimnazije upisuje Pravni fakultet te stječe diplomu upravnog pravika. Svoje stečeno znanje predano je utkala u radna mjesta tajnice na kojima je radila, a najviše u Sušačkoj gimnaziji i Centru za odgoj i obrazovanje Rijeka.

Kao tajnik bila je izuzetno cijenjena od svih tajnika u Primorsko-goranskoj županiji. Svojim radom i upornošću, točno i na vrijeme besprijekorno je izvršavala svoje poslove. Njene savjete, prijedloge i primjedbe uvažavali su ne samo kolege tajnici, već i ravnatelji, nastavnici i učitelji koji su s njom imali zadovoljstvo raditi. Optimistična, vedra i izuzetno duhovita bila je izuzetan suradnik i čovjek. Strpljivo i s povjerenjem slušala je probleme svih uposlenih i uvijek je znala pronaći putove kako pomoći, za svaki problem pronaći rješenje.

Ne čudi činjenica da postaje srčani sindikalac. Zajedno sa sindikalnim kolegama iz Splita, pod vodstvom kolege Marka Ružića, Mirjana Žorž sudjeluje u brojnim aktivnostima Sindikata zaposlenika u hrvatskom školstvu. Godine 2004. osniva Podružnicu Centra za odgoj i obrazovanje Rijeka, a njezini stavovi i promišljanja utkani su u prve dokumente Sindikata zaposlenika u hrvatskom školstvu.

Naša se kolegica Mirjana 2007. godine uključila i u aktivnosti oko spajanja Sindikata zaposlenika u Hrvatskom školstvu i Sindikata Preporod u jedinstveni sindikat. Do odlaska u mirovinu bila je sindikalac u srcu i sindikalac na djelu. Nikad se naša Mirjana nije predavala pa se i s teškom bolešću nosila s optimizmom, duhovitošću i osmjehom. Umjesto pozdrava „zbogom“, oprostimo se s našom Mirjanom njezinim riječima: „Vidimo se!“.

Olgica Jukić

srijeda, 21. ožujka 2012. www.poslovnj.hr

SINDIKATI PROTIV PRIJEDLOGA ZAKONA

Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca, čije je donošenje iniciralo Ministarstvo rada htio bi zadovoljiti sve, a neće zadovoljiti nikoga i nejasno je želi li predlagatelj okupiti ili razbiti sindikalnu scenu, poručili su predstavnici sindikata s jučerašnjeg okruglog stola sindikata Preporod. Već tri tjedna u javnosti kolaju dvije varijante teksta, rekao je predsjednik sindikata Preporod Željko Stipić dodavši da za njega postoji interes i politike i struke. „Mora se znati koliki je census, a ne da se on određuje od slučaja do slučaja“, ustvrdio je Stipić dodavši kako prebrojavanje sindikalnog članstva ima smisla samo ako se ono vrši kontrolirano. Stipić je mišljenja kako je zakonskog prijedloga načinjen s ciljem da se zaštite interesi Vilima Ribića.



Mirando Mrić smatraju sindikati htio je zadovoljiti sve, a neće nikoga

prenosimo iz tiska



6 NOVI LIST Srijeda, 21. ožujka 2012.

NA SINDIKALNOM OKRUGLOM STOLU SASJEKLI PRIJEDLOG ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI

Učur: Vlada predložila protuustavan materijal

ZAGREB • Prijedlog zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca je protuustavan, ne uklapa se u domaći pravni sustav, zadržuje slobodu organiziranja. Riječ je o lošem zakonskom prijedlogu koji je još u radnoj verziji i za kojeg je uopće pitanje hoće li se moći primjenjivati u praksi. Ocjene su to Marinka Učura, profesora Pravnog fakulteta u Rijeci i Viktora Gotovca, profesora Pravnog fakulteta u Zagrebu izrečene na okruglom stolu o zakonu o reprezentativnosti što ga je jučer organizirao Sindikat Preporod. Iako su bili pozvani, na okrugli stol nisu odazvali predstavnici poslodavaca i ministarstva rada. Iz ministarstva je stiglo priopćenje u kojem se navodi da je na prvom sastanku dogovoreno „da će se razgovarati, pregovarati i dogovarati između zainteresiranih strana, predstavnika sindikata, poslodavaca i Vlade, a ne preko medija, pošto ih je dnostranim informacijama.“ – Ovo je protuustavan radni materijal, kazao je Učur navodeći i da su predložena rješenja upitna i s pozicije konvencija. Međunarodne organizacije rada, „Nitko nema pravo pačati se u sindikalno organiziranje“, dodao je Učur. Sindikati su, smatra on, „dovoljno organizirani“, iako bi se o tome jesu li i dobro organizirani dalo razgovarati. Slične kritike uputio je i Gotovac ustvrdjući da su rješenja što ih ministarstvo predlaže „kukavička, netransparentna, losa i neće se moći primjenjivati.“

G. GALIĆ