



PREPOROD

www.sindikat-preporod.hr



Riječ predsjednika Much ado about nothing

Kad je nedavno u Dalmaciji otkriven lažni fratar koji je godinama blagoslivljao i ispovijedao vjernike biskupu nije bilo ni nakraj pameti ići provjeravati stručnu spremu svih svećenika. Kada se, ima tome već dosta godina, student druge godine medicinskog fakulteta u Tuzli u Zagrebu predstavljao kao doktor, smijenjen je ravnatelj bolnice, ali nikome nije palo na pamet pregledavati diplome svih liječnika. Kada je, prije nekoliko godina zbog prepisivanja diplomskog rada prvo oduzeta pa potom i vraćena diploma najpoznatijem kriminalistu u Hrvata, nije se odmah krenulo s provjerom diploma svih policajaca... Da skratim, jer našlo bi se toga još, jedino je ministrica obrazovanja Blaženka Divjak, potaknuta lažnom diplomom jedne svoje službenice, bučno najavila sveobuhvatnu kampanju razdvajanja žita od kukolja provjerom čak 90 tisuća diploma zaposlenih u školama.

Nisam puno razmišljao o *lovu na vještice*, pokrenutom ovih dana u školama, sve dok me ravnateljica jedne zagrebačke škole nije zasula pitanjima oko provedbe dopisa pristiglog u škole. Njoj su, nakon što je zatražila provjeru, s jednog zagrebačkog fakulteta, potvrdu naplatili čak 250 kuna. Kad se požalila da joj se to baš i ne čini jeftinim, službenica joj je odbrusila kako oko provjere ima dosta posla i da će se cijena provjere, zbog brojnih zahtjeva koji se očekuju, naskoro i povećati. Tek kad mi je ravnateljica rekla da jedna ili dvije provjere ne predstavljaju nikakav problem, ali kako će provjera diploma i svjedodžbi svih radnika njezinu školu koštati možda 20 tisuća kuna, upali la mi se lampica i brzinski sam pretvorio slova u brojke te izračunao da bi ministričina najnovija kampanja iz škola mogla izmesti i do 20-ak milijuna kuna. Ako, kako se pretostavlja, od ove kampanje i neće biti nikakve koristi, u milijunima iskazana korist neke baš i neće zaobići.

Dijakičinom će se kampanjom, zato što pružanje usluge ovaj puta ostaje unutar familije, novac namijenjen školama preusmjeriti uglavnom prema fakultetima. Kako nikakva refundiranja iznenadnog troška školama neće biti, a kako novac ne možete nekom dati, a da ga prethodno niste nekome i uzeli, milijuni potrošeni za provjeru diploma već će se ili nekako iskamčiti od roditelja koji ionako plaćaju sve više toga za što nedostaje novca, ili će učenici ostati bez nečega što im se u školi moralo osigurati. Ako zakaže jedno i drugo rješenje, novac koji školi nedostaje, uvijek je moguće neizravno namaknuti i od učitelja. Njih se ionako već godinama privikava na to da svojim novcem kupuju koješta bez čega svakodnevno u razredu ne mogu.

A kako uvijek u svakom zlu ima i nešto dobra, od svoje sam sugovornice doznao i da se srećom u spornom dopisu nigdje ne spominju ni rokovi niti sankcije za eventualni neposluh. Budući da se prosvjetne vlast ne drže baš rokova, čak ni onda kad su ih si sami zadali i kad su zakoni propisani, pa će tako ovih dana svjetlo dana ugledati i pravilnici koji su morali biti donijeti još 2015. godine, valja nam se nadati da će izostati nekakvo treniranje strogoće u najnovijem primjeru trošenja novca, kojeg u školama kronično nedostaje, na nešto bez čega sigurno u školu možemo. Ostaje nam nadati se kako će ipak izostati masovna provjera diploma, te kako će proračunski novac škole pametnije potrošiti. Ukratko, da će se cijelu ovu situaciju moći podvesti pod naslov Shakespearove komedije čije se obljetnice ove godine prisjećamo – *Much Ado About Nothing*.

EU-projekt „Znanjem do prava“

Ono pravo tek slijedi!

O projektu Znanjem do prava, što se napravilo, ali i o onome što slijedi, razgovarali smo s voditeljem projekta Sebastijanom Troskotom.

Skoro su četiri mjeseca prošla od potpisivanja ugovora o realizaciji EU-projekta „Znanjem do prava“. Pretpostavljamo, bez obzira na to što o tome i nema previše informacija među članstvom, da se do sada dosta toga već napravilo.

– Projekt „Znanjem do prava“ realizira se temeljem poziva Jačanje socijalnog dijaloga – faza III u okviru Europskog socijalnog fonda, operativnog programa „Učinkoviti ljudski potencijali“. Provedba projekta zamišljena je kroz tri faze. Još uvijek smo u prvoj koja traje prvi pet mjeseci i u kojoj se odraduju sve pripremne radnje potrebne za daljnji tijek projekta. Do sada smo imali brojne razgovore i dogovore s našim partnerima bez kojih bi projekt teško bio provediv. Partneri su nam Pravni fakultet iz Splita, Hrvatska udruga ravnatelja osnovnih škola, Međimurska županija i Radnički sindikat mirovinskog osiguranja Hrvatske. S partnerima s Pravnog fakulteta u Splitu dogovaramo edukacije koje će uslijediti u drugoj fazi, teme koje ćemo obrađivati na predavanjima, ali i izradu anketnog upitnika za maturante. Proveli smo i postupak javne nabave što je bila naša zakonska obveza, te odabrali agenciju koja će osiguravati smještaj i sve potrebne tehničke i druge uvjete za provedbu dvodnevnih edukativnih skupova. Nadalje, radili smo na izradi vizuala kako bi projekt bio prepoznatljiv, imamo i logo projekta te web stranicu www.znanjemoprava.eu.hr na kojoj naši članovi, partneri i njihovi članovi, ali i sva zainteresirana javnost može u svakom trenutku pratiti što se s projektom trenutno događa, te pratiti sve obavijesti vezane uz projekt. Zapravo, puno je toga već napravljeno što je, za sada, članovima i široj javnosti nevidljivo, ali jako potrebno za ono što nam tek slijedi.

Projekt će u svom terenskom dijelu započeti istraživanjem među učenicima završnih razreda srednjih škola. Što će se istraživati, tko je sve u njega uključen i kad bi istraživanje trebalo biti provedeno?



Sve što bi bilo bolje od postojećeg stanja, lošeg i nedovoljnog poznavanja pojmljova i prava iz radnih odnosa, kulture socijalnog dijaloga, svijesti o vlastitoj ulozi u procesima u društvu, kako radnika tako i naših učenika, svaki pomak naprijed, svaki mali korak u pravom smjeru, bit će uspjeh

Istraživanje ćemo provoditi među maturantima putem anketnog upitnika na izradi kojeg rade naši partneri Andrijana Bišić i Trpimir Perkušić s Odsjeka za radno pravo i sociologinje Ranka Jeknić i Blanka Čop s Odsjeka za sociologiju Pravnog fakulteta u Splitu. Ispitivati će se poznavanje pojmljova i prava iz radnih odnosa i poznavanje pojma socijalnog dijaloga uopće. Trenutno je spremna radna verzija upitnika, radi se na odabiru uzorka nad kojim će se provoditi anketiranje, a to su učenici završnih razreda srednjih škola diljem Hrvatske. Istraživanje bi trebalo krenuti i biti završeno tijekom veljače te nakon toga slijedi obrada prikupljenih podataka.

Tko će obraditi rezultate istraživanja, kako će javnost biti s njima upoznata i očekujete li neki konkretan učinak od istraživanja?

Rezultate će, također, obraditi naši partneri s Pravnog fakulteta u Splitu, točnije kolegice s Odsjeka za sociologiju koje rade i na izradi samog upitnika i uzorka ispitnika. Rezultati će biti dostupni na web-stranici projekta, ali i predstavljeni na okruglom stolu na kojem ćemo okupiti sve naše partnere, ali i druge stručnjake s područja radnog prava. Na kraju ćemo izraditi i brošuru s informacijama o

radnim pravima i socijalnom dijalogu koju ćemo podijeliti učenicima završnih razreda.

Edukacijski dio projekta, također, iznimno je zahtjevan. Koliko se skupova planira, tko će sve njima biti obuhvaćen, znaju li se termini dvodnevnih skupova?

Planiramo održati ukupno 32 dvodnevna skupa na 6 lokacija diljem Hrvatske, raspoređenih po regijama. Na skupovima će sudjelovati uglavnom naši članovi, ali i članovi naših partnera na projektu. Ukupno bi na kraju trebalo biti educirano najmanje 640 članica i članova. Skupovi su podijeljeni u dvije etape. Prvi će krenuti već krajem veljače i trajati do lipnja, dok će druga serija edukativnih skupova krenuti na jesen i trajati do kraja siječnja 2020. godine.

Projekt se tek zahuktava pa je preuranjeno govoriti o ishodu, očekivanjima. Ipak, iz sadašnje perspektive, čime biste bili zadovoljni?

Sve što bi bilo bolje od postojećeg stanja, lošeg i nedovoljnog poznavanja pojmljova i prava iz radnih odnosa, kulture socijalnog dijaloga, svijesti o vlastitoj ulozi u procesima u društvu, kako radnika tako i naših učenika, svaki pomak naprijed, svaki mali korak u pravom smjeru, bit će uspjeh.

Razgovarao Milan Novačić



ZAŠTO SE KASNI S PROMJENOM KOEFICIJENATA UČITELJIMA I STRUČNIM SURADNICIMA U POSEBNIM USTANOVAMA, TAJNICIMA I RAČUNOVODAMA TE STRUKOVnim UČITELJIMA?

Viši koeficijenti na čekanju

Vladin prijedlog

Školskim je sindikatima, još krajem studenoga, stigao prijedlog Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o nazivima radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama. Člankom 2. ove Uredbe predviđa se povećanje koeficijenata trima skupinama zaposlenika u školama: učiteljima i stručnim suradnicima u posebnim ustanovama, tajnicima i računovođama i strukovnim učiteljima. Povećanje koeficijenata kretalo bi se oko 3 posto za računovođe, između 3 i 5 posto za tajnike, između 4,5 i 8 posto za učitelje i stručne suradnike u posebnim ustanovama te između 6 i 18 posto strukovnim učiteljima. Predloženo povećanje koeficijenata tajnicima i računovođama gradirano je s obzirom na stručnu spremu, a učiteljima i stručnim suradnicima u posebnim ustanovama te strukovnim učiteljima gradacija se odnosi i na stupanj napredovanja (mentor ili savjetnik).

	Stari koeficijent	Novi koeficijent	Povećanje u postotku
Računovođa VSS	1,232	1,270	3,08%
Računovođa VŠS	1,086	1,120	3,31%
Računovođa SSS	0,921	0,950	3,15%
Tajnik VSS	1,212	1,270	4,79%
Tajnik VŠS	1,086	1,120	3,13%
Savjetnik	1,552	1,676	7,99%
Mentor	1,445	1,532	6,02%
Učitelj	1,338	1,400	4,64%
Strukovni učitelj savjetnik	1,242	1,341	7,97%
Strukovni učitelj mentor	1,183	1,254	6,00%
Strukovni učitelj	0,834	0,984	18,00%

Sve je manje nade kako će uz povećanje osnovice od 3 posto, pojedinim radnicima zaposlenim u školama, siječanske plaće biti povećane i zahvaljujući korekciji koeficijenata

Izostanak objašnjenja

Iako se očekivalo da će prve plaće prema novim koeficijentima biti isplaćene već u siječnju (plaće za prosinac), još uvijek

je neizvjesno hoće li se ili neće povećanje osjetiti na siječanskim plaćama? Kako nije moguće dobiti nikakav odgovor na pitanje hoće li i kada doći do

predloženog povećanja koeficijenata, poziva nezadovoljnih zaposlenika upućenih prema sindikatima svakim je danom sve više.

Podsjetimo se, prijedlogu povećanja koeficijenata pretvodile su sindikalne akcije potpisivanja zahtjeva za povećanjem koeficijenata tajnicima i računovođama kao i prosvjed „Svi smo mi posebni“ s kojeg je zatraženo povećanje koeficijenata učiteljima i stručnim suradnicima u posebnim ustanovama i učiteljima koji rade u posebnim razrednim odjelima pri redovitim školama. Unatoč tome što su sindikati uputili primjedbe na sadržaj prijedloga Vlade, pa je tako na primjer Preporod zatražio da se povećanjem koeficijenata svakako obuhvate učitelji i nastavnici koji rade u posebnim razrednim odjelima pri redovitim školama, ali i odgajatelji u posebnim ustanovama, očekivalo se

kako će Vlada spornu uredbu donijeti još u prvoj polovici prosinca.

Premjerovo obećanje

Nakon što se sam premijer još u rujnu javno obećao osobno uključiti u problem povećanja koeficijenata učiteljima i stručnim suradnicima u posebnim ustanovama, nakon što je održano više sastanaka radne skupine koja je izradila Uredbu, nakon što su sa sadržajem Uredbe upoznati sindikati, očito se dogodilo nešto što je ili usporilo posao korekcije koeficijenata ili, ima i takvih glasina po školama, čak dovelo u pitanje očekivano povećanje koeficijenata. Ako se brzo ne iznađe rješenje za problem smanjenih plaća zaposlenih u posebnim ustanovama, Preporod će nastaviti s provedbom aktivnosti koje su najavljenе još na prosvjedu održanom 28. lipnja.

T. B.

Tko će čistiti hrvatske škole?

Radim u jednoj od najvećih škola u Hrvatskoj više od deset godina. Zaposlena sam kao spremičica. Prije deset godina spremičica je dnevno imala 400 kvadratnih metara za čišćenje, a zatim se ta kvadratura povećala na 600 četvornih metara. A sada je došlo vrijeme da su spremičice plaćene za 600 kvadrata, ali obavljaju i nekoliko stotina kvadrata više zahvaljujući zabrani zapošljavanja tehničkog osoblja. Spremice koje odlaze u mirovinu ili daju otkaze zbog prevelikog obujma posla ili psihičkog zdravlja ne dobivaju zamjene. Pitanje je kada počnu zarave zbog nedovoljne higijene tko će biti kriv, napisala je među ostalim, u pismu upućenom našoj redakciji spremičica iz jedne velike škole u Dalmaciji, koja je zamolila da ne objavimo njezin identitet. U svojem pismu upozorava na veliki problem nedostatka spremičica u nizu hrvatskih osnovnih škola zbog zabrane novih zapošljavanja službenika i namještenika koja je na snazi nekoliko godina, o čemu su mediji već pisali.

Dodatni posao

No, poseban je problem kad spremičice, uz postojeće obaveze, preuzimaju i druge poslove. „Uz ovaj postojeći problem još se gura problem zdravih obroka odnosno mlijeka i voća u školama. Za takve inicijative nije zaposleno potrebno osoblje pa se istim onim spremičicama koje brišu školske zahode nameće da dijele obroke bez plaće za dodatni rad, bez posjedovanja sanitarnih pregleda i iskaznice, bez rukavica i kuhinja u školama. Sve to za plaću od 4000 kuna“, napisala nam je čitateljica. Navela je da je u nje-

zinoj školi prije deset godina radilo deset spremičica, a sada ih je preostalo pet, od kojih dvije uskoro odlaze u mirovinu.

Svi zatvaraju oči

Ogorčena spremičica naglasila je da na njihov problem podjednako zatvaraju oči i Ministarstvo znanosti i obrazovanja i školski sindikati čije su članice jer nemaju vlastiti sindikat. No, Željko Stipić, predsjednik Školskog sindikata Preporod,

ističe da je dobro upoznat s tim problemom.

– Nije problem sa spremičicama od jučer, počeo je prije pet-šest godina, kada je Milanovićeva Vlada donijela zabranu zapošljavanja u javnom sektoru. Događa se da brojne spremičice odlaze u mirovinu, a na njihova mjesta ne primaju se nove. Onda se njihov posao preraspodjeljuje, pa rade one koje mogu i koliko mogu. I pritom mnoge spremičice poboljevaju – rekao

Spremičica nema dovoljno pa čiste i 800 kvadrata dnevno, a godinama je zbog Vladine uredbe o zabrani zapošljavanja službenika i namještenika onemogućeno i novo zapošljavanje ovih djelatnika prijeko potrebnih školama



je Željko Stipić te naglasio kako se zbog zabrane zapošljavanja u javnom sektoru, koja se čini izrazito striktno provodi nad spremičicama, posljednjih godina susreto s bizarnim slučajevima.

– Primjerice, u jednoj školi u Istri površina se povećala sa 2000 na 5000 četvornih metara, a dvije godine nisu mogli dobiti spremičicu. No, i ovdje se na dijelu pokazuje poslovica „Tko je bliže vatri, bolje će se ogrijati“. Jer, kako objasniti slučaj iz Zagreba, gdje su u jednoj zgradi dvije škole, pri čemu jedna ima manjak, a druga višak spremičica. To pokazuje da je važno tko ima kakve veze u Ministarstvu – doda je Stipić.

S nekim je ravnateljima, naglasio je, u nekoliko navrata upozoravao nadležno ministarstvo na problem sa spremičicama. U slučaju spremičica, istaknuo je, krši se Državni pedagoški standard.

Reakcija ministarstva

– Ministarstvo izdaje dopuštenja za zapošljavanje spremičica za 800 četvornih metara, iako je Pedagoškim standardom propisano manje. Drugim riječima, vlast nekažnjeni krši vlastiti standard koji točno propisuje na koliko četvornih metara površine škole treba imati spremičicu – objasnio je Željko Stipić.

Iz Ministarstva znanosti i obrazovanja poručuju da nisu upoznati sa slučajem spremičice iz Dalmacije, jer ne raspolažu s informacijama o njemu. „No, dobro je poznato da je i dalje na snazi Vladina uredba o zabrani zapošljavanja. Ukoliko je potrebna reakcija Ministarstva, molimo da nam se javite s konkretnim informacijama i problemima te ćemo sukladno mogućnostima reagirati“ stoji u odgovoru koji nam je poslao Maro Alavanja, savjetnik ministricice obrazovanja Blaženke Divjak.

Tanja Rudež, Jutarnji list

JAVNO SAVJETOVANJE ZAVRŠENO. PRAVILNIK PRED DONOŠENJEM

Pravilnik treba biti koristan i provediv!

Završeno je javno savjetovanje o Pravilniku o načinu i obliku provođenja odgojno-obrazovne potpore i stručnog tretmana učenika u riziku za razvoj problema u ponašanju i učenika s poteškoćama u ponašanju. Među zaista brojnim primjedbama na Pravilnik pristigle su i primjedbe Preporoda. O primjedbama i prijedlozima te o tome koji su glavni nedostaci Pravilnika i čime su se u Preporodu vodili u izradi samih primjedbi i prijedloga razgovarali smo sa Željko Stipićem, predsjednikom Preporoda.

– Našim primjedbama na Pravilnik za učenike s rizičnim ponašanjem željeli smo usmjeriti njegove sastavljače prema rješenjima koja će Pravilnik učiniti korisnim i provedivim. Glavne manjkavosti u prijedlogu koji je poslan na javno savjetovanje vidimo u prevelikom broju odgojno-obrazovnih potpora i stručnih tretmana, predugom periodu provođenja potpora i tretmana te neprecizno propisanoj stručnoj spremi provoditelja aktivnosti – rekao je na početku Željko Stipić.

Izrada samog prijedloga i njegovo upućivanje u javno savjetovanje dočekano je od strane prosvjetne javnosti kao iznenadenje. Kako se s donošenjem ovog Pravilnika kasni više godina mislilo se da se ili od njega odustalo ili da su prosvjetne vlasti na njega zaboravile.

Oba oblika, i odgojno-obrazovna potpora i stručni tretman, predviđeni su promjenama Zakona odgoju i obrazovanju iz 2014. godine. Zakonom propisani rok za donošenje ovog pravilnika debelo je probijen. Naime, Pravilnik je trebalo donijeti do kraja 2015. godine. Povjatljivanje ovog pravilnika poklopilo se s prosvjedom izazvanim slučajem čakovečkog profesora Franje Dragičevića, ali njegova izrada nema nikakve veze s prosvjedom.

Složit ćemo se oko toga da pravilnik nema veze s prosvjedom. No, ipak činjenica je da je netom po održanom prosvjedu održan sastanak u dosta šarolikom sastavu na kojem se razgovaralo o sigurnosti u školama i na koji nije pozvan nitko od organizatora rečenoga prosvjeda.

Ni ovaj sastanak također nema nikakve veze s Pravilnikom. Uostalom, on je i bio dovršen prije samog prosvjeda. Do spomenutog je sastanka došlo, zašto ne vjerovati domaćinima, na inicijativu većinskih školskih sindikata

koji su sastankom željeli smiriti nezadovoljno članstvo zbog ne-sudjelovanja ovih sindikata na prosvjedu. Ne čudi me što na sastanak nije pozvan predstavnik Preporoda. Uostalom, neki novi vjetrovi sa Svetica po pitanju tretmana sindikata odavno puš. Čudno je što na sastanku nije bilo mesta za predstavnike Nastavnika organizirano i Školske zbornice. No, važnije od svega ovoga je da su se ovim sastankom napokon pokrenule aktivnosti koje bi trebale dovesti do poboljšanja sigurnosti u školama.

A sada malo detaljnije i o samom Pravilniku. Zašto mislite da nije dobro da baš sva ka pedagoška mjera prethodi provođenju potpore ili stručnom tretmanu?

Ako se ostane pri predloženom rješenju prema kojemu iza izricanja svake pedagoške mjere slijedi ili potpora ili tretman, u škole ćemo doslovce preko noći uvesti novu aktivnost kojom će biti obuhvaćene tisuće učenika, učitelja, stručnih suradnika, razrednika... Podsjetio bih samo na posljednji podatak prema kojem su izrečene 8202 pedagoške mjere u osnovnim i čak 28813 pedagoških mera u srednjim školama. Čak i kad bi se potpuno formalistički pristupilo ovom zahtjevnom poslu, a što bi značilo da posao rade oni koji nisu za njega odgovarajuće osposobljeni, u školama bi nastao kaos od kojega učenici

mjera izvlačili bi se potpuno krivi podaci o stanju u našim školama. Ne mislim da su se sastavljači pravilnika vodili ovakvim razmišljanjem, ali bilo bi dobro da se sada, dok nije prekasno, preinaci sporno rješenje. Mi predlažemo da opomenu kao najčešcu i najblažu pedagošku mjeru ne prati ni potpora niti stručni tretman, te da se ove aktivnosti vežu samo uz teže pedagoške mjere. Ukor bi tako, i u osnovnoj i u srednjoj školi, mogla pratiti odgojno-obrazovna potpora, a nakon izricanja strogog ukora u osnovnoj školi i opomene a pred isključenje u srednjoj školi uslijedio bi stručni tretman.

Druga primjedba i prijedlog vezani su uz predugo trajanje odgojno-obrazovne potpore i stručnog tretmana. Zašto mislite da je predloženih 6 mjeseci za odgojno-obrazovnu potporu učeniku predugačko razdoblje?

Šest mjeseci za provedbu potpore zaista je predugo. Što više, predlagajući kažu da taj period traje najmanje šest mjeseci. Otprilike toliko traje cijelo drugo polugodište. Mi predlažemo od 1 do 3 mjeseca, odnosno, za učenike kojima je pedagoška mjera izrečena npr. u ožujku ili travnju, do kraja nastavne godine. Ako pedagoške mjeru nisu više prenosive, čime mi nismo, podsjetit ću, bili zadovoljni, onda stvarno nema smisla da odgo-

Polazimo od toga da će svaki razrednik, da će svaki učitelji ili nastavnik, da će svaki pedagog uraditi najviše što može odnosno najviše što zna. Problem je u tome što nas koji radimo u školama nitko nije pripremio za provedbu ovakvih aktivnosti. Mi nemamo prijeko potrebna znanja za rad s učenicima rizičnog ponašanja. Dakle, ne radi se o tome da mi to ne bismo željeli. Radi se o tome da mi to ne znamo

na to što njega provode stručne osobe, trebalo bi odrediti nekakve rokove. Dvojbeno je kako će delimitiranje stručnog tretmana u pogledu trajanja djelovati na same učenike.

Stalno se postavlja pitanje stručnosti onih koji bi se trebali baviti učenicima s rizičnim ponašanjem. Prijedlog Preporoda ide prema maksimalnom uvažavanju struke odnosno prepustanju ovog posla onima koji su za njega odgovarajuće osposobljeni.

Mi polazimo od toga da će svaki razrednik, da će svaki učitelji ili nastavnik, da će svaki pedagog uraditi najviše što može, odnosno najviše što zna. Problem je u tome što nas koji radimo u školama nitko nije pripremio za provedbu ovakve aktivnosti. Mi nemamo prijeko potrebna znanja za rad s ovakvima učenicima. Dakle, ne radi se o tome da mi to ne bismo željeli. Radi se o tome da mi to ne znamo. Kad je tome tako, a jest, mi predlažemo da ove aktivnosti u školama obavljaju stručnjaci odnosno da se ovaj posao prepusti socijalnim pedagozima i psihologima.

No, sad vam nadležni odmah mogu odgovoriti da ne-

njaka. U osnovnim školama radi 723 pedagoga i 336 psihologa, a u srednjim školama 194 psihologa i 355 pedagoga. Znači u školama radi 530 psihologa, a među 1078 pedagoga tek je manji broj socijalnih pedagoga. Ove brojke nisu nikakva tajna. Znali su ih i sastavljači prijedloga Pravilnika. Problemu se vide samo dva rješenja. Ili će se krenuti sa zapošljavanjem stručnih suradnika ili će se glavnina posla prevaliti na učitelje i nastavnike, dakle, na one za koje sam već ustvrdio da nisu za ovaj posao osposobljeni.

Ako bi se krenulo sa zapošljavanjem stručnih suradnika odmah se nameću barem dva pitanja. Ima li njih na tržištu rada i imamo li novca za njihovo zapošljavanje?

Nadam se da odgovor na jedno i drugo pitanje znaju sastavljači Pravilnika, odnosno ministrica koja će Pravilnik u konačnici donijeti. Ono što ja znam da novca uvijek ima za prioritetna pitanja, u državi ali i u prosvjeti. I jedno i drugo je lako potkrijepiti primjerima. Kad vlast hoće sigurno nebo, novci se pronađu za vojne zrakoplove. Kad vlast hoće vjerouauk u školama tisu-

Mi predlažemo da opomenu kao najčešcu i najblažu pedagošku mjeru ne prati ni potpora niti stručni tretman, te da se ove aktivnosti vežu samo uz teže pedagoške mjerne. Ukor bi tako, i u osnovnoj i u srednjoj školi, mogla pratiti odgojno-obrazovna potpora, a nakon izricanja strogog ukora u osnovnoj školi i opomene a pred isključenje u srednjoj školi uslijedio bi stručni tretman

ne bi imali koristi, a učiteljima i nastavnicima bi bila nametnuta još jedna nova obveza kojoj ili nisu dorasli ili za nju nemaju vremena. Kaos, koji spominjem, vjerojatno bi bio izbjegnut izostankom izricanja pedagoških mjeru. A iz tako smanjenog broja pedagoških



no-obrazovna potpora bude prenosiva. Ako rezultata bude, njega će sigurno biti i u kraćem razdoblju, a ako rezultat izostane, odgojno-obrazovna potpora može trajati do završetka učenikova školovanja. Također, i za stručni tretman, bez obzira

mamo socijalne pedagoge i psihologe u svim školama. Tko će to onda raditi ako učitelji ne znaju, a socijalnih pedagoga i psihologa u školama jednostavno nema?

Da, mi u školama nemamo dovoljno ni jednih ni drugih struč-

će vjeroučitelja se osposobe i zaposle... Znači, ako nam je prioritetno pitanje kvaliteta odgoja i obrazovanja učenika u riziku i učenika s problemima u ponašanju, novac neće biti nikakav problem.

Milan Novačić

15. prosinca Pod vodstvom Antuna Vidaka, županijskog povjerenika, u Stonu održan je sastanak Županijskog vijeća Dubrovačko-neretvanske županije. Povod sastanka bila su aktualna događanja u sindikatu. Nakon sastanka upriličeno je i božićno-novogodišnje druženje.

17. prosinca U riječkoj Medicinskoj školi održan sastanak Međužupanijskog vijeća zapadne Hrvatske, a u Splitu sastanak Međužupanijskog vijeća za južnu Hrvatsku. Na oba sastanka analiziralo se provedene sindikalne akcije, jednosatni štrajk održan 28. studenoga i prosvjed „Za sigurnu školu“ održan 15. prosinca.

18. prosinca U Osnovnoj školi Ivana Kozarca iz Županje osnovana podružnica Preporoda. Za povjerenicu izabrana Marijana Berać, a za zamjenicu sindikalne povjerenice Tena Lončarević. U Vukovarsko-srijemskoj županiji Preporod sada djeluje u 6 osnovnih i 3 srednje škole. ČESTITAMO!

* Dekan Pravnog fakulteta Mirko Klarić primio predstavnike Preporoda. Razgovaralo se o provedbi EU-projekta „Znanjem do prava“. Uz dekanu fakulteta na sastanku sudjelovali profesori Radnog prava Adrijana Bilić i Trpimir Perkušić i profesorice s katedre za sociologiju Ranka Jeknić i Blanka Čop.

19. prosinca U Osijeku održan sastanak Međužupanijskog vijeća za istočnu Hrvatsku, a u Čakovcu sastanak Međužupanijskog vijeća za sjevernu Hrvatsku. Na sastancima se govorilo o provedenim sindikalnim akcijama u studenom i prosincu ali i o Prijedlogu Uredbe o izmje-

nama i dopunama Uredbe o koeficijentima te o prijedlogu Pravilnika o napredovanju.

20. prosinca u Zagrebu upriličen božićno-novogodišnji domjenak za goste te za povjerenice i povjerenike iz Zagreba i središnje Hrvatske. Okupljene je pozdravio predsjednik Preporoda Željko Stipić te u kratkom obraćanju istaknuo kako su sindikalni prosvjedi u lipnju i prosincu, te štrajk u studenom najvažnije sindikalne aktivnosti u protekloj godini.

9. siječnja U Solinu, u Osnovnoj školi kralja Zvonimira, osnovana 370 podružnica Sindikata Preporod. Za povjerenicu izabrana Zorica Dujmović, a za zamjenicu povjerenice Paula Munjiza. Preporod sada u Splitsko-dalmatinskoj županiji djeluje u 50 osnovnoškolskih i 7 srednjoškolskih ustanova. ČESTITAMO!

15. siječnja Preporod u javnom savjetovanju uputio prijedbe na Prijedlog Pravilnika o načinu i obliku provođenja odgojno-obrazovne potpore i stručnog tretmana učenika u riziku za razvoj problema u ponašanju i učenika s problemima u ponašanju. Prijedbe se odnose na odnos pedagoških mjera i potpore odnosno tretmana, vrijeme trajanja i nositelje potpore i tretmana.



22. siječnja Jadranka Žarković-Pečenković, ravnateljica Agencije za odgoj i obrazovanje, primila predsjednika Preporoda. Razgovaralo se o istraživanju koje Preporod namjerava provesti među učenicima završnih razreda srednjih škola. Istraživa-

nje su izradili profesori radnog prava Andrijana Bilić i Trpimir Perkušić te profesori sociologije Ranka Jeknić i Blanka Čop s Pravnog fakulteta u Splitu.

* Osnovana podružnica Preporoda u Tehničkoj školi Rijeka. Za povjerenicu izabrana Tamara Šoić, a za zamjenicu povjerenice Ivana Zelić. U primorsko-goranskoj županiji Preporod sada djeluje u 9 srednjoškolskih i 8 osnovnoškolskih ustanova. ČESTITAMO!

23. siječnja U Ministarstvu znanosti i obrazovanja predsjednik Sindikata se sastao s načelnikom Sektora za zajedničke poslove i programe Darkom Totom te u Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih s ravnateljem Milom Živčićem. Na oba sastanka razgovaralo se o provedbi istraživanja u srednjim školama u okviru EU-projekta „Znanjem do prava“.



24. siječnja Sjedište Preporoda posjetila predsjednica Radničkog sindikata hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje Višnja Stanišić. S predsjednicom partnerskog sindikata u realizaciji EU-projekta „Znanjem do prava“ razgovaralo se o suradnji u edukacijskom dijelu projekta. Razmijenjena su iskustva o problemima vezanim uz ostvarivanje prava na naknadu za prijevoz u državnim i javnim službama.

NEWS

SAMO NAJBOLJI
Ministrica Divjak juče je predstavila novi način nagradivanja učitelja

'Ne može se nagraditi samo 500 nastavnika'

NAJBOLJIMA 10.000 KN Povjerenstvo ministrike odabrat će i nagraditi najbolje učitelje. Struka kaže da je pravilnik o nagradama nedorečen

Piše: ŽELJKA KROMPTIĆ

Ministrica znanosti i obrazovanja Blaženka Divjak u srijedu je predstavila prijedlog pravilnika o napredovanju i nagradivanju učitelja. Nakon javnog savjetovanja Pravilnik bi do proljeća mogao stupiti na snagu. Struka očjevuje kako su tim pravilnikom pri putu na 23 godine iz ruku ravnatelja izbili moći da spriječi napredovanje onima koji su proglašili nepodobnima. Novi pravilnik donosi vrednovanje zaposlenika kroz osam kategorija i 66 kriterija. - Kroz sustav bodovanja sudjelovanja na smotrama, natjecanjima, radionicama,

"VAŽNO JE DA O NAPREDOVANJU NE ODLUČUJE SAMO RAVNATELJ ŠKOLE"
Željko Stipić o prednostima novog pravilnika

"ON POTIĆE UČITELJE DA SE USAVRŠAVAJU I BUDU PRIMJER"
ministrica Divjak o pravilniku i motivaciji nastavnika

prenosimo iz tiska

školske novine **Glas Končila** **NOVI LIST** **Jutarnji LIST** **Večernji list** **24**

NEDJELJA, 16. 12. 2018. | 24 SATI | 16-17

TISUĆU UČITELJA ZA SIGURNIJE ŠKOLE

Mi moramo suradivati. I sindikati, i učitelji, ali i roditelji. Da popravimo uvjete i naših učenika, ali i učitelja, rekao je predsjednik sindikata Preporod Željko Stipić na prosvjedu „Za sigurnu školu“. Na prosvjedu se okupilo oko tisuću učitelja koji su od Ministarstva obrazovanja tražili bolju zaštitu u razredu, promjenu neefikasnih pedagoških mjera te da se napad na učitelje odredi kao napad na službenu osobu. (ipa)

8 VECERNJI LIST nedjelja, 16. prosinca 2018.

Željko Stipić
predsjednik školskog sindikata Preporod

1 Kakvo je stanje sigurnosti u našim školama?

Najloš, stanje sigurnosti je sve lošije i lošije. To i ne čudi jer mi ništa konkretno i ne radimo da se to stanje unaprijedi, a očekujemo da valjda, po Duhu Svetom ono samo od sebe postane bolje. Godinama o unapređenju sigurnosti u školama puno govorimo, a svaki skup malo na tome radimo. Štoviše, po nekim pitanjima, umjesto da idemo naprijed, mi idemo unatrag. Utkidanje prenosa pedagoških mjera, što se dogodilo ovog ljeta, bio je korak-dva unatrag u odnosu na ono što smo imali prije. Kada bismo imali jedno rješenje, bilo bi to lako, no školsko nije otok i sve što se događa u društvu preslikava se i u škole. Čim nasilja u društvu ima sve više i više te ga se sve blaze i blaze sankcionira, odnosno tolerira ga se, onda ne mo-

žemo očekivati ni da u školama bude drugačije.

2 Tko se danas više boji – učenici profesoza ili profesori učenika?

U školama se nitko nikoga ne bi trebao bojati – ni učenici nastavnika, ni nastavnici učenika, ni nastavnici ravnatelja, ni ravnatelji ministara. Trebali bismo u školama stvoriti ozračje gdje će uvijek biti mjesto za svakoga (ko) drukčije razmislja. Znači, u školama bi trebalo njegovati doli toleranciju i razumijevanja svih prema svima. Naravno, to je lako reći, ali nije lako postići.

3 Kolika je odgovornost roditelja, a kolika cijelog društva za to što su učitelji, nastavnici izvršavaju ponizavanja i napadi na učenika?

Najlaže je svu krivnju prevratiti na jednu stranu, no time nećemo biti bliže istini ni rješenju problema. Roditelji, s jedne strane, imaju sve manje i manje vremena za odgajanje svoje dijete i u toj situaciji oni očekuju da će škola napraviti i ono što je njihova uloga. S druge pak strane, mi nastavnici često očekujemo da će roditelji napraviti naš posao za koji roditelji, objektivno, nemaju ni vremena, a često ni potrebna znanja. Odgojna komponenta u školama je zanemarena. Mi sve manje i manje odgajamo, jer za to nemamo vremena, jer su nastavnici planirali pretrpani zato što imaju puno novih i nepotrebnih sadržaja pa na red ne dolaze oni odgojni. Škola se pretvorila u isključivo obrazovnu instituciju pa su, u odgojnem smislu, dijeca prepričana sama sebi, ulici, medijima, i rezultat je ovo što imamo.

(Božena Matijević) *