



REPOROD

www.sindikat-preporod.hr

Riječ predsjednika

Katonovo pravilo



Quod initio vitiosum est, non protest tractu temporis convalescere.

Marko Porcije Katon

Na granske kolektivne ugovore u školstvu znamenito Katonovo pravilo primjenjivo je i u izravnom i u prenesenom značenju. Vlada je, unatoč spoznaji da dva od tri školska sindikata sudskim putem osporavaju sastave obaju pregovaračkih odbora, najprije započela pregovore, zatim obustavila pa nastavila pregovore te naposljetku parafiranjem završila pregovore sa sindikatima. S druge pak strane, na nevaljan ishod samih pregovora također je primjenjiva sentanca Katona Starijeg prema kojoj *ono što je nevaljalo u nastanku ne može s vremenom postati valjano*.

Unatoč tome što se ovih dana udruženim snagama i ministrica Blaženka Divjak i njezini pomagači iz većinskih sindikata trše pojasniti javnosti i prosvjetarima kako granski ugovori i nisu tako loši, *kako su sva materijalna prava zadržana*, svako malo se iz zbornice probije neko drugačije mišljenje, neki *glas vapijućeg u pustinji...* I dok se ministrica očito strogo pridržava savjeta svojih pionirovaca i o samim ugovorima govor općenito ili kao problem ističe sindikalnu razjedinjenost, njeni sindikalni partneri, ravnajući se valjda po onoj narodnoj *da se pametan stidi onoga čime se budala hvali*, glasno ustraju u obrani neobranljivog.

Prije ulaženja u pojedinosti iz samih ugovora kako je važno shvatiti važnost granskih kolektivnih ugovora. Dok je na snazi postojeći Zakon o plaćama u javnim službama, prema kojem su plaće u javnim službama trodijelne (osnovica, uvećanja i dodaci), jedino je kroz dodatke na plaće, koje ugovaraju sindikati u granskim kolektivnim ugovorima, moguće mijenjati nakaradne odnose među plaćama u javnim službama. Naime, o visini osnovice i pripadajućim uvećanjima plaće, zajednički s Vladom ugovaraju svi sindikati javnih službi, dok jedino o dodacima na plaću školski sindikati ugovaraju zasebno. Kad se zna u kojoj mjeri, npr. u zdravstvu, granski kolektivni ugovori dodatno utječu na visinu plaće, ne treba biti Tesla da bi se shvatilo važnost ugovora o granskim kolektivnim ugovorima.

Kako u novim granskim ugovorima gotovo i nema novih dodataka na plaću, ali ni povećanja vrijednosti postojećih dodataka, nepravedni su odnosi zacementirani barem u naredne četiri godine. Nekim novim rješenjima prosvjetari su dodatno omalovaženi (npr. *izletnina*, dodatak za rad prema prilagođenim programima, nastava u kući...). Stariji su učitelji i nastavnici dovedeni čak i nepovoljniji položaj (npr. 10% više rada za 4% povećanja plaće) od dosadašnjeg. Nakon što se propustilo povećanje plaće ostvariti ugovaranjem novih dodataka, plaće u prosvjeti rasti će istovjetno porastu plaće u svim ostalim javnim službama. Dakako, sa svakim porastom plaće, rast će i uspostavljene razlike. Da su prosvjetari toga itekako svjesni, potvrđuju i rezultati provedenog izjašnjavanja sindikalnog članstva. I dok se u većinskim sindikatima, zahvaljujući sugestivnim uputama i zastrašivanjima, još i osigurala kakva-takva podrška potpisivanju ugovora, članovi manjinskog sindikata plebiscitarno su se izjasnili protiv potpisivanja. Zaposlenike koji nisu učlanjeni u sindikat ni ovaj put nitko nije ništa ni pitao.

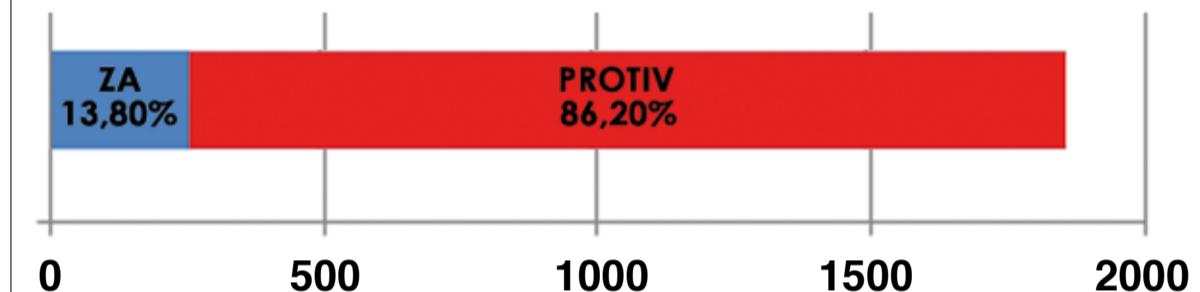
Kad se zna da granskim kolektivnim ugovorima nije pravljen nezavidan položaj zaposlenih u školama, što je onda potaknulo većinske sindikate na potpisivanje tih i takvih ugovora? Ustupci, brojni i neshvatljivi ustupci, prosvjetne administracije učinjeni većinskim sindikatima. Ignoriranje svih prijedloga manjinskog sindikata, pregovori *ispod stola* s predstavnicima većinskih sindikata, ugovaranje rješenja koja omogućavaju ozbiljne zlouporebe pri zapošljavanju tehničkih viškova, uskraćivanje manjinskog sindikatu prava na tumačenje kolektivnog ugovora – tek su neki od primjera koji ukazuju na grubu zlouporabu instituta kolektivnog pregovaranja. Izvršno i zapovjedno za sve navedeno odgovorna je ministrica Blaženka Divjak.

Izjašnjavanje prošlo bez iznenadenja

„Manjina je nekad u pravu, većina je uvijek u krivu.“

G. B. Shaw

Izjašnjavanje o potpisivanju KU za SŠ u Sindikatu Preporod



Nakon što su sva tri školska sindikata provela izjašnjavanje članstva o potpisivanju novih granskih kolektivnih ugovora, obznanjeni rezultati u skladu su s očekivanjima. Možda se jedino očekivao nešto veći izlazak prosvjetara na izjašnjavanje. Iako se članstvo većinskih sindikata izjasnilo za potpisivanje, a članstvo manjinskog sindikata protiv potpisivanja, zbog odavno uspostavljenog odnosa snaga, oba su granska kolektivna ugovora potpisana.

Podijeljeno članstvo

Slab odaziv na izjašnjavanje članstva većinskih sindikata u velikoj je mjeri utjecao na visok postotak onih koji su za potpisivanje. Neslaganje se i ovaj put više iskazalo u ne izjašnjavanju, nego u izjašnjavanju protiv. U odnosu na ukupan broj članova, broj onih koji su se izjasnili za potpisivanje kreće se oko 60%. Ozbiljno je pitanje o kakvom bi se postotku radilo da npr. izjašnjavanju nisu prethodili sugestivni pozivi vodstva sindikata, ili da su izostala zastrašivanja

ozbiljnim posljedicama ako ugovori ne budu potpisani.

Plebiscitarno odbijanje

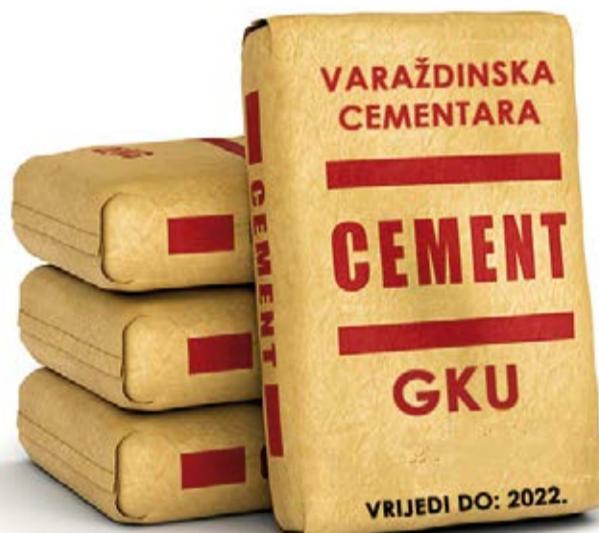
Članstvo manjinskog sindikata ovaj se put izjašnjavalo samo o srednjoškolskom kolektivnom ugovoru, jer u pregovorima za osnovnoškolski kolektivni ugovor Prepo-

rod nije sudjelovao. Plebiscitarno izjašnjavanje protiv potpisivanja može se objasniti velikim očekivanjima u pogledu poboljšanja materijalnog položaja i nizom diskriminirajućih odredbi ugovorenih na štetu manjinskog sindikata.

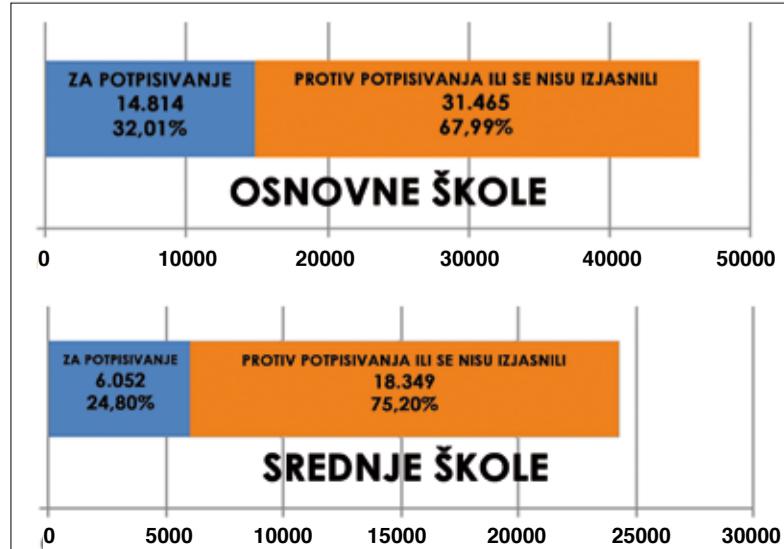
Što dalje?

Ništa. Mišljenje većine se mora poštovati. Materijalni položaj zaposlenih u školama do 2022. godine neće se mijenjati. Točnije, moguće su jedino promjene položaja koje će proizaći iz eventualnih korekcija osnovice radnicima u javnim službama ili promjene postojećih koeficijenta koji su u isključivoj nadležnosti Vlade. Potpisivanjem ovakvih granskih kolektivnih ugovora prosvjetari su isključili mogućnost poboljšanja svog materijalnog položaja kroz npr. ugovorene dodatke na plaću. Također, do 2022. godine zadržat će se postojeći odnosi među javnim službama, prema kojima je osnovno i srednje školstvo najpotplaćenija javna služba s obzirom na kvalifikacijsku strukturu zaposlenih.

Milan Novačić



Izjašnjavanje o potpisivanju KU članstva većinskih sindikata u odnosu na ukupan broj zaposlenih



Bogata smo zemlja ako imamo novca za nepostojeće institucije i zaposlenike



Piše: Mirela Lilek

Kad je iz nje otišlo i posljedne dijete, a novih u selu nije bilo, ugašena je otočna škola Punta Križa. Vrata škole u istoimenom šumovitom mjestu na Cresu zatvorena su 2005. Trinaest godina poslije, ravnateljici osnovne škole na Malome Lošinju, kojoj je pripadala škola Punta Križa, nikako ne može biti jasno kako se nepostojeća školica našla u novom kolektivnom ugovoru za zaposlenike u osnovnim školama, svečano potpisanim u Ministarstvu obrazovanja prije dva dana. Bivša je ravnateljica ugaslu školu uredno odjavila 2005., a zatvaranje prijavila resornom ministarstvu. Odjavljene su komunalije i zgrada je naprsto prestala funkcionirati.

Osim u novom kolektivnom po kojem je škola Punta Križa sasvim živahna i takva bi trebala ostati do 2022., dok je na snazi ugovor. Do iste godine, po istom kolektivnom, nepostojeći bi zaposlenici škole trebali primati povišicu od deset posto, s obzirom na to da je škola uvrštena u popis onih s otežanim uvjetima rada.

Nema veze što je negdje sredinom 2011. i Ministarstvo kulture znalo da ne postoji škola u Punti Križa jer je sufinciralo muzejsku izložbu o povijesnim objektima mjestočića u najjužnijem dijelu otoka Cresa, poznatom po hrastu crnika i tomu da broj vrsta ptica premašuje broj djece. Tko god se pozabavio čitanjem novog kolektivnog ugovora za učitelje, složit će se da je riječ o još jednom famoznom dokumentu u školstvu. Ako ne groteska, kolektivni mora da je idealan primjer odnosa vlasti prema sustavu obrazovanja i njegovim zaposlenicima u školama. Taj odnos možemo definirati aljkavim, iako se stroži učitelji neće složiti s upotrijebljениm

pridjevom jer će ga smatrati preblagim. Kolektivni ugovor za osnovno školstvo tradicionalno definira škole s otežanim uvjetima rada. Time se pozabavio i članak u njegovoj novoj inačici. Zaposlenici u školama s otežanim uvjetima imaju pravo na deset posto višu osnovicu plaće.

Takvih je osnovnih škola u kolektivnom 142, a Punta Križa samo je jedna od njih. Pogled u popis takvih škola u novom kolektivnom otkrio je još niz primjera nepostojećih škola (Jutarnji je o tome detaljno pisao). Neke od njih ugasile su se prije pet, neke prije deset i više godina, no tu informaciju u Ministarstvu i učiteljskom sindikatu ignoriraju pa nepostojećim zaposlenicima u nepostojećim školama kroz novopostojeći kolektivni planiraju povišice. Pritom nije riječ o grešci Ministarstva (čovjek bi poželio da jest) i slučaju pogrešnog umetanja starog dokumenta u novi, nego čistoj aljkavosti, za one strože, drskosti.

Upitani kako je uopće moguće da su se na popisu škola u novom kolektivnom našle i "mrtve" škole, iz Ministarstva studijsko objašnjavaju da su svjesno preuzeli stari popis iz prošlog kolektivnog ugovora te da će novi popis napraviti naknadno, nakon što usvoje novi kolektivni ugovor sa starim popisom.

Zamislimo da škola ovoga ljeta izdaje frišku svjedodžbu na ime učenika koji ju je napustio prije 10 godina, da ravnateljica Nacionalnog centra potpiše potvrdu o položenoj državnoj maturi djedici od 90 godina ili državnu stipendiju za deficitarni studij iz turizma primi vrtičarac. A država sve to vrijeme ima osiguranu financijsku stavku za svaki od tih slučajeva. Bogata smo zemlja, nema što, ako u priču imamo sredstva za nepostojeće institucije i zaposlenike. Kakav drukčiji zaklju-

čak izvući nakon dodatnog pojašnjenja Ministarstva kako "ima škola u kojima se privremeno ne održava nastava jer nema učenika, ali u slučaju izmjenjene situacije, škola može ponovno početi s radom". Gdje, u Zagori? Baniji? Čavoglavama? Kaočinama? Radonićima II? U nizu primjera ugaslih matičnih i područnih škola - a takvih je u zadnjih deset godina prema podacima Državnog zavoda za statistiku bilo 68, iako nisu sve imale status s otežanim uvjetima - ima i onih nakon čijega zatvaranja više nisu ostale niti cigle.

Drugi dio ih je promijenio funkciju, bilo da ih je lokalna samouprava unovčila, bilo poklonila, prenamijenila. Primjera zatvaranja škola zbog depopulacije, pa njihova ponovnog otvaranja kad bi se pojavila šačica školaraca, premašo je da bi ih se godinama držalo na popisu "živih".

Apsurdi se oko naših škola rado okupljaju, pa tako srednja škola u Drnišu ima status škole s posebnim uvjetima i njeni zaposlenici primaju povišicu, a osnovna škola u Drnišu, 200 metara udaljena od srednje, nema. Još bolje, srednja škola na Rabu u istoj je zgradi s osnovnom. Jedna prima dodatak, druga ne. Zamoreni promocijom eksperimentalne reforme, nadležni se naprosto ne stižu baviti stvarnim stanjem i brojkama. Ovaj propust u kolektivnom, kojim su nota bene potpisnici "obostrano zadovoljni", pokazuje da državu nije previše briga kakva prava, u ovome slučaju nepostojeća, sklapa u pregovorima sa sindikatima.

Preplavi čovjeka tuga kad shvati da ljudi u školama ovakvi apsurdni uopće više ne čude. Navikli su biti prepušteni sami sebi u većini problema. Kad se formirala e-matica, prije desetak godina, u izborniku se pokazala škola zatvorena u Jugoslaviji 1987. godine. Dvije godine te-

lefoniranja trebalo je ravnatelju da netko nadležan napokon izbriše i tu nepostojeću školu.

Neumjesno nakon svega zvuči javna riječ šefice sindikata učitelja. Nakon što je u utorak potpisala kolektivni ugovor s pravom na povišice za nepostojeće zaposlenike, s uvjerenjem je izjavila da je pred njima sada "težak posao izrade novog popisa škola s otežanim uvjetima rada". Usput zamjećeno, potpisani ugovori učiteljima i nastavnicima ne donose ništa novo, što su uostalom potvrdili i potpisnici izjavom "zadržana je uglavnom ista razina prava". Zbog toga ispada da se izrečeno obostrano zadovoljstvo novim kolektivnim radu na temelju toga što su prava ostala netaknuta, pa većinski sindikat slavi u stilu: "Fuf! (kaplja znoja pala s čela). Ništa nam niste uzeli!" Budući da takva prava vrijede do 2022., netko se domislio pobrojati što čeka svijet te godine, pa uz Olimpijske igre u Pekingu dodao da kreće prva BFR svemirska letjelica prema Marsu.

Učitelji i nastavnici te će godine imati jednaka prava kakva su imali i prije (valjda su jako dobra, ako na njih toliko dugo pristaju), uz par manjih iznimaka koje bi razuman čovjek radje prešutio nego ih hvaleći objašnjavao. Jedna od njih su tzv. izletnine.

Riječ je o novouvedenom pravu na naknadu za pojačanu odgovornost učitelja koji prate učenike na višednevnim ekskurzijama. Netko se ovdje dosjetio da je moguće izračunati koliko vrijedi posao prosvjetara dok 24 sata brine za razred opuštenih maloljetnika u poznatoj turističkoj destinaciji, a onda izračunao da je riječ o 50 kuna dnevno. Realnost u zbornicama i na školskim izletima je takva da bi učitelju bilo prihvatljivije platiti poslodavcu 50 kuna. Samo da ne mora na đački izlet.



U Topuskom je od 20. do 22. travnja održano sindikalno savjetovanje...



KOLEKTIVNI UGOVOR ZA ZAPOSLENIKE U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA, 2018.

| ČLANAK | SADRŽAJ | KOMENTAR |
|-----------|--|---|
| 8. | <i>Traž enje mišljenja i sudjelovanja Sindikata</i> Ministarstvo se obvezuje uključiti SHU u pitanja nagradivanja i napredovanja učitelja | Novo u KU! Pitanje je što znači <u>uključiti</u> jer i do sada je postojala obveza uključivanja sindikata prilikom donošenja akata koji utječe na status zaposlenika, pa vidimo do kuda nas je to dovelo. Bojim se da će to biti samo još jedno mrtvo slovo na papiru. |
| 11. | <i>Uvećanje osnovne plaće</i> Ništa od uvećanja plaće zaposlenicima s 20 i više godina staža te sveučilišnim specijalistima te za dopunski rad (produžnu nastavu) | Najveće žrtve pregovora opet su ispile kolege sa najviše godina staža koji su u prethodnim pregovorima izgubili najviše, dodatak od 4, 8 i 10%. Ovim KU ništa nije vraćeno natrag. Ništa nije napravljeno ni po pitanju uvećanja plaće poslijediplomskih sveučilišnih specijalista makar smo mi kao sindikat to pitanje postavili još prilikom pregovora za TKU i bilo je obećano da će se to rješavati u GKU-u. Ni jednom riječu nije spomenut dopunski rad (produžna nastava) ni njegovo plaćanje makar je ovo bilo pravo vrijeme i mjesto za postaviti to pitanje. To je nova obveza nametnuta učiteljima prije nekoliko godina koja nije plaćena, a kako stvari stoje neće ni nadalje. |
| 12. – 13. | <i>Posebni uvjeti rada</i> Redefinirani su dodaci za rad s učenicima s teškoćama u redovnim i/ili kombiniranim odjelima, posebnim skupinama, po redovitim i/ili posebnim programima | Preljevanje iz šupljeg u prazno! Iznosi se neće mijenjati (strah me da će negdje biti i manji) jer je umjesto dosadašnjeg uvećanja na osnovnu plaću sada uvedeno uvećanje samo za održane sate neposrednog odgojno-obrazovnog rada, a negdje čak i samo za sate redovite i/ili izborne nastave pa tako ono što je do sada u starom KU iznosi 5%, sada iznosi 15% i sl. a zapravo je riječ samo o fikciji da se nešto uvećava. Dokder, dosta je nelogičnosti i nerazumijevanja sustava jer su neke skupine zaposlenika zaboravljeni/ispušteni, npr. stručni suradnici rehabilitatori koji za rad u posebnim skupinama nemaju nikakav dodatak, a učitelji 10 - 17%!? Opet se propustilo uvesti plaćanje rada s učenicima po individualiziranom pristupu o čemu se toliko dugo pričalo i što traže zbornice. Ostaje samo skromnih 7% za prilagođene programe. Bilo bi bolje da su i taj sramotno mali dodatak ukinuli, a zauzvrat nas oslobođili sve silne administracije koju imamo za taj rad, a naknadu od 50-100 kn mjesечно ostavili sebi, za spas proračuna. |
| 14. | <i>Škole s otežanim uvjetima rada</i> | VJEROVALI ILI NE!!!! Na popisu se nalaze škole koje su već godinama (neke i više od 10 godina) zatvorene, ne rade, ne postoje!? Treba li ovome dodatni komentar!? |
| 16. | <i>Dnevница i naknada troškova putovanja</i> Umanjenje prava na dnevnicu u slučaju izvođenja izvanučioničke nastave | Još jedno izgubljeno pravo o kojem se ne priča, a uvedeno nam je na „mala vrata“! Do sada postojeće pravo na punu dnevnicu za izvođenje izvanučioničke nastave neovisno o trajanju iste, sada je ukinuto te se uvodi pravilo da izvanučionička nastava treba trajati najmanje 8 sati kako bi ostvarili pravo na dnevnicu. |
| 17. | <i>Naknada za povećanu odgojno – obrazovnu odgovornost</i> Uvodi se jednokratna naknada u iznosu od 50 kn neto po danu ekskurzije (NAPOMENA: samo za višednevne aktivnosti, ne i za jednodnevne izlete!?) | Pohvale za namjeru, ali pravo je pitanje je li ovo baš adekvatan iznos za takvu vrstu odgovornosti i toliko rada? Isпадa za 25 učenika-2 kn po učeniku, za 20 sati rada-2,5 kn po satu. Osim toga, znači li ovo da odustajemo od bilo kakve mogućnosti da se učiteljima za vrijeme ekskurzija, kada realno rade 20 sati dnevno, plati prekovremeni rad, noćni rad? Jesmo li ovime sami sebi začepili usta, zatvorili vrata? Uostalom, kako to i zašto se isto ne isplaćuje kada su učitelji cijeli dan na izletu s učenicima, na izvanučioničkoj nastavi... U čemu je razlika, zar u tim slučajevima nema povećane odgojno-obrazovne odgovornosti učitelja?! |
| 21. | <i>Stanka</i> Pravo na korištenje odmora u tijeku rada od 30 minuta | Opel je propuštena prilika da se ovo pravo proširi i na stručne suradnike, pa i na sve ostale zaposlenike. Naime, u članku se govori samo o pravu učitelja na stanku, pa će tako i nadalje mnogi stručni suradnici biti zakinuti za ovo pravo, što je čista diskriminacija. Pravo koje ništa ne košta, ali se netko trebao sjetiti... |
| 24. | <i>Zasnivanje radnog odnosa</i> Bez natječaja, sporazumom školskih ustanova i kada se u školi pojavi potreba za novim radnim mjestom | Još umanjivanja prava! Do sada se bez natječaja mogao zasnovati radni odnos sporazumom između školskih ustanova, i to osnovnih, ali i između osnovne i srednje, a sada po novom KU samo između osnovnih škola. Kada bi se u školi pojavilo novo radno mjesto, ravnatelj ga je imao <u>obvezu</u> ponuditi radniku u školi, a sada je <u>dužan razmotriti</u> te samo ponuditi (bez obveze). Pojednostavljenje rečeno, ništa više od toga! |
| 25. | <i>Povjerenstva za viškove i manjkove</i> Povjerenstva i dalje imaju parni broj članova (4), bez predstavnika Preporoda, uz ubacivanje 1 predstavnika ravnatelja bez prava odlučivanja | Bez ikakve sumnje, u ovom grmu leži zec! Ovo je članak oko kojeg je postignut dogovor „ispod stola“ i zbog čega je SHU pristao sklopiti ovakav GKU. Oni su ovime ponovno dobili monopol u zbrinjavanju tehnoloških viškova, izbacili Preporod, a to je bilo najvažnije. Uostalom, to su i govorili svome članstvu prilikom izjašnjavanja o prihvaćanju GKU-a, da su dobili što je njima bitno. Ovaj se scenarij ciklički ponavlja, sjetimo se ministra Jovanovića i 2012. g. – ovo je preslikati te situaciju, samo sa drugim glumcima iz reda Ministarstva: ministrica SHU-povjerenstva za viškove, SHU ministrica LIGHT KU! Najveći problem i dalje će biti to što ravnatelji nisu obavezni primiti upućenu osobu-višak jer po tom pitanju nije ništa učinjeno ovim KU, osim što se od njih traži <u>odgovarajuća dokumentacija i/ili detaljno obrazloženje</u> zašto odbijaju primiti nekoga. Smiješno! Još malo mrtvih slova na papiru! |
| 27. | <i>Godišnji odmor</i> Umjesto dosadašnjih 18 radnih dana, minimum za izračun trajanja godišnjeg odmora je povećan na 20 dana | Ovo će pomoći mlađim kolegama da lakše ostvare pravo na maksimalnih 30 dana godišnjeg odmora. Ostalima svejedno! Kozmetička preinaka. Propuštena je prilika bolje definirati korištenje godišnjeg odmora u dijelovima (2 puta po 1 dan po želji radnika). |
| 28. | <i>Plaćeni dopust</i> | Opel rubrika VJEROVALI LI NE! U parafiranom tekstu ugovora, čak u dvije alineje se spominjalo pravo na plaćeni dopust u slučaju smrti brata ili sestre, u jednoj na 5 dana, u drugoj na 2 dana! Da bi onda u potpisom tekstu nestalo, isparilo iz alineje u kojoj je pravo na 2 dana. A parafirani tekst je bio na Vladi te očito naknadno mijenjan! Popravljeno pravo je, ali zakonito nije sigurno! Nije se uopće vodilo računa o potrebi proširivanja ovog prava i prilikom sklapanja braka djeteta ili smrti brata/sestre roditelja pa je to i dalje ostalo u sivoj zoni, tj. radnici će i dalje biti prisiljeni koristiti bolovanje ili se snalaziti na razne druge načine. |
| 29. | <i>Plaćeni dopust za školovanje i stručno usavršavanje</i> | Smanjen/izbačen je opis poslova/ispita zbog kojih je radnik mogao dobiti plaćeni dopust i ostavljeni pravo na samo 5 dana. Istovremeno, uvedeno je pravo do 15 dana plaćenog dopusta za sudjelovanje u projektima EU, Ministarstva, AZOO,... Smanjena mogućnost plaćenog dopusta za još jedan dodatni dan prilikom polaganja stručnog ispita izvan mesta prebivališta/boravišta. |
| 32. | <i>Prestanak ugovora o radu</i> | U školama s manje od 20 zaposlenih (gdje nema radničkog vijeća) poslodavac ne može otkazati ugovor o radu bez prethodne suglasnosti sindikalnog povjerenika većinskog sindikata u školi, što je svakako dobro. |
| 38. | <i>Umanjenje radne obveze učitelja (BONUS)</i> | Poboljšanje je u tome što sada svi učitelji s više od 30 godina staža ostvaruju pravo na bonus od 2 sata. Loše je što se otvara mogućnost da se i te učitelje optereti prekovremenim radom, što do sada nije moglo. Novost je i uvećanje plaće od 4% onim učiteljima koji ostvaruju pravo na bonus, a ne žele ga koristiti. Ovo uvećanje nažalost nije dovoljno jer obim poslova se povećava za 10% (2 sata bonusa), a plaća raste samo za 4%! Učitelji koji žele koristiti bonus moraju o tome pisanim putem obavijestiti ravnatelja najkasnije do 15. 07. tekuće školske godine. |
| 44. | <i>Zaštita prava zaposlenika iz radnog odnosa</i> <i>Prethodni postupak mirnog rješavanja spora</i> Pokušaj mirnog rješavanja spora u kojem sudjeluju radnik, poslodavac i još jedan posrednik | Novo u GKU-u! Iako podupiremo svaki pokušaj rada na dobrobiti i zaštiti radnika, mišljenja smo da se, nažalost, ništa značajno neće promijeniti u zaštiti prava radnika ovom novinom, jer je previše uopćena i ne donosi nikakva konkretna rješenja za zaštitu prava radnika. |
| 48. | <i>Postupak zaštite dostojarstva</i> Uvodi se i propisuje kako treba izgledati i što treba sadržavati pisana pritužba radnika poslodavcu ili ovlaštenoj osobi. | Pomoći radnicima u sastavljanju pritužbe, ali ništa više od toga, nažalost! |
| 51. – 52. | <i>Prava sindikalnih povjerenika i predstavnika</i> | Preciznije se definira što se sve smatra ozljedom na radu sindikalnog povjerenika. Omogućava se sudjelovanje sindikalnog povjerenika u radu školskog odbora na zahtjev člana sindikata u slučaju kada se razmatra njegov radno-pravni status. |
| 56. | <i>Zamjena radničkog vijeća sindikalnim povjerenikom</i> | Nije se ni pokušalo vratiti nekadašnje pravo na umanjenje/uvećanje satnice sindikalnim povjerenicima/radničkim vijećnicima/povjerenicima zaštite na radu onako kako je to bilo prije nego su ta prava smanjena u gospodarskoj krizi sklapanjem KU 2012. Ovakvim pristupom, SHU pristaje na daljnje omalovažavanje i slabljenje sindikata i njihove uloge, a spomenuti sati bi itekako dobro došli i značili nekim kolegama u školama u ostvarivanju njihovih prava. |
| 71. | <i>Način rada povjerenstva za tumačenje ugovora</i> | Ukinut je institut neutralnog stručnjaka u slučajevima kada se Povjerenstvo za tumačenje GKU-a ne može složiti oko nekih odredbi ugovora. Što će tada biti, ne zna se! |
| 4. – 5. | <i>Vremensko važenje i otkaz</i> <i>Ugovora</i> Ugovor vrijedi do 1. 03. 2022. | I na kraju, vraćamo se na početak! Ne slučajno! Ovo je najgori dio ovog ugovora, njime je dobar dio naših prava zacementirani sve do daleke 2022. Zašto SHU pristaje na to, treba opet pogledati pod čl. 25. – tu je odgovor! Prosvjedovali su 3 četvrtka ispred zgrade MZO-a da je to što im nudi ministrica ništa, a sad su to ništa potpisali! I zašutili! Nema više galame!? Povijest se ponavlja! Sapienti sat! |

20. travnja U Topuskom započelo trodnevno sindikalno savjetovanje. U edukativnom dijelu savjetovanja za dvjestotinjak povjerenica i povjerenika održana su predavanja o komunikacijskim sposobnostima sindikalnih povjerenika (Nikša Svilicić), projektu „Vanjsko vrednovanje osnovnih škola i gimnazija“ (Petar Bezinović), zakonodavnom, odvjetničkom i medicinskom aspektu mobinga (Bojana Knežević, Denis Bajs i Viktor Gotovac)...

24. travnja S tiskovne konferencije „Beznađe i diskriminacija u režiji ministrike Divjak“ Biljana Pavelić i Željko Stipić izvjestili javnost o rezultatima završenih pregovora o sadržaju novog srednjoškolskog kolektivnog ugovora. Kozmetička poboljšanja (izletnina, nastava u kući...), lažna poboljšanja (zamjena bonusa povišicom) i pogodovanje članstvu većinskih sindikata (komisije za zbrinjavanje tehnoloških viškova) – najvažnije su značajke novog ugovora.

25. travnja U 104 srednjoškolske ustanove započelo izjašnjavanje članstva u srednjoškolskim ustanovama o potpisivanju Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama. Izjašnjavanje je provođeno 25. i 26. travnja.

* U Ministarstvu rada i mirovinskog suda upriličen sastanak s predstavnici-

ma sindikata javnih službi. Na sastanku se bezuspješno pokušalo riješiti problem isplate naknade za prijevoz. Sindikati javnih službi inzistiraju na dosljednoj primjeni kolektivnog ugovora (vezivanje prava na korištenje osobnog automobila uz postojanje organiziranog javnog prijevoza koji radniku omogućava redovit dolazak i odlazak s posla i isplata naknade za prijevoz u neto iznosu).

* U Željezničkoj tehničkoj školi Moravice u Moravicama održan konstituirajući sastanak podružnice Preporoda. Za prvu povjerenicu izabrana Davorka Radovanović, a za zamjenika povjerenice Ljubo Subotić. Podružnica u Moravicama 8. je srednjoškolska podružnica u Primorsko-goranskoj županiji i 104. srednjoškolska podružnica Sindikata Preporoda. ČESTITAMO!

27. travnja Javnost putem priopćenja obavještena o rezultatima provedenog izjašnjavanja o potpisivanju srednjoškolskog kolektivnog ugovora. Pozivu na izjašnjavanje odazvalo se 77,29% ukupnog članstva. Za potpisivanje kolektivnog ugovora izjasnilo se 13,80%, a protiv potpisivanja 86,20%. Sukladno rezultatu izjašnjavanja, Sindikat Preporod je obavijestio ministricu Blaženku Divjak da Preporod neće potpisati srednjoškolski kolektivni ugovor.

* U Osnovnoj školi braće Radić u Kloštar Ivanici održan sastanak sindikalne podružnice na kojem su, uz predsjednika sindikata, sudjelovali županijski povjerenik Mladen Bošnjak i pravnica sindikata Milka Rodić. Povod sastanku bilo je rješavanje više problema u vezi s funkcioniranjem ustanove kao i problema oko ostvarivanja pojedinih materijalnih prava iz kolektivnih ugovora.

30. travnja Povodom obilježavanja Praznika rada Preporod se s tiskovne konferencije osvrnuo na višemjesečni zastoj u primjeni članka 66. Temeljnog kolektivnog ugovora za zaposlenike u javnim službama. Punih 5 mjeseci Vlada ne isplaćuje zaposlenim u školama naknadu za prijevoz na način koji je ugovoren kolektivnim ugovorom. Umjesto rješenja Vlada pokušava stvoriti novi problem pozivajući se na isplatu prijevoza u bruto umjesto u neto iznosu kako je ugovoren.

3. svibnja Zajedničko povjerenstvo za tumačenje Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama donijelo dugo očekivano tumačenje (15/18) prema kojem „u slučaju da prijevoz nije organiziran tj. ne omogućuje zaposleniku redoviti dolazak i odlazak s posla u smislu odredaba st. 8. i st. 9. članka 66 TKU-a, na zaposlenike se primjenjuje odredba stav-

ka 12. čl. 66. TKU-a, a kojom je ugovoreno pravo zaposlenika na naknadu troškova prijevoza u visini od 1 kune po prijeđenom kilometru.“

8. svibnja Potpisana Dopuna temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama. Dopunom je riješena nepostojeća dvojba o isplati naknade za prijevoz u bruto ili u neto iznosu. Među naknade koje se pojedinačno navode u članku 88. kao naknade koje se isplaćuju u neto iznosu uvrštena je i naknada za prijevoz zaposlenika.

15. svibnja Ministrica Blaženka Divjak potpisala s predstvincima Sindikata hrvatskih učitelja i Nezavisnim sindikatom zaposlenih u srednjim školama Hrvatske osnovnoškolski i srednjoškolski kolektivni ugovor. Kolektivni su ugovori potpisani na 4 godine.

16. svibnja U Osnovnoj školi Prelog, održan sastanak sindikalne podružnice na kojem se raspravljalo o aktualnostima u sindikalnom djelovanju. Najviše se govorilo o sadržaju novog osnovnoškolskog kolektivnog ugovora i problemu nastalom oko presude Vrhovnoga suda kojom se preinačuju presude Općinskog suda u Čakovcu i Županijskog suda u Varaždinu u svezi s isplatom naknade za smjenski rad.

Blagajna uzajamne pomoći Brzo i efikasno rješava vaše financijske probleme

tel 021/323 036 ili www.sindikat-preporod.hr

**OZIV
NA SURADNJU**

Zahvaljujući
vašim
tekstovima,
fotografijama i
karikaturama
neka naše
glasilo bude još
kvalitetnije i
raznovrsnije.

Vaše priloge
šaljite na:

ured@sindikat-preporod.hr

PONEDJELJAK 30. travnja 2018.

GORDANA KOVAC BLUHA
Sindikat poručuje Vladu:
Ucjena umjesto dijaloga!

Sindikat zaposlenika u hrvatskom školstvu Preporod danas će održati izlaganje na temu "Ucjena umjesto dijaloga", na kojem će Gordana Kovač Bluha, učiteljica razredne nastave u Osnovnoj školi Rapska u Zagrebu, i Željko Stipić, predsjednik Sindikata, objasniti zašto smatraju da je Vladino rješenje problema nastalih oko isplate putnih troškova koje je donijela prije nekoliko dana, zapravo učjena. ■ M. L.

SRIJEDA 25. travnja 2018.

ŽELJKO STIPIĆ
"Debakl pregovora o KU za srednje škole"

Pregovori o novom kolektivnom ugovoru za zaposlenike u srednjim školama završili su potpunim debaklom. Potpiše li se ovakav KU, reformi se ne piše dobro jer nezadovoljan nastavnik može biti jedino kočničar reforme - upozorio je jučer čelnik Školskog sindikata Preporod Željko Stipić. Kaže da najvažniji sindikalni zahtjevi nisu ostvareni i iduće 4 godine zaposleni u srednjim školama ne mogu očekivati bolji materijalni položaj. ■ M. L.

prenosimo iz tiska

školske novine

Glas Slavonije

Jutarnji LIST

Glas Koncila

NOV LIST

Radnički PORTAL

SLOBODNA DALMACIJA

Večernji list

24