



PREPOROD

www.sindikat-preporod.hr



**Riječ
predsjednika**

**TKU drumom –
MZO šumom!**

Uputa MZO-a od 29. siječnja 2018. izvrstan je primjer pretvaranja rješenja u problem, koji je ovih dana doveo do usijanja odnose sindikata i prosvjetne vlasti, školskih ravnatelja i radnika, učitelja međusobno...

Nakon što je prijevoz za prosinac isplaćen prema novom temeljnom kolektivnom ugovoru, a to je značilo nastavak isplate u dosadašnjim iznosima onima koji su dosad ostvarili pravo na naknadu troška javnog prijevoza uz istodobno povećanje naknade onima koji na posao i s posla putuju osobnim automobilom oglasila se sirena u glavama rijetkih državnih dužnosnika koji su si dali truda ući u problematiku isplate prijevoza. Naime, iznos naknade za prijevoz u prosincu, unatoč čak 7 radnih dana manje, bio je neznatno povećan u odnosu na studeni.

Razlog slanja na teren sporne Upute (najčešći upit ovih dana u školama) nije nikakav inat pojedinaca, UTIRUŠ ili ishitrena izjava ili potez nekog sindikaliste. Razlog je samo u povećanju mjesečnog izdvajanja za prijevoz. Ako je problem povećanog izdatka u previsoko ugovorenoj cijeni naknade za korištenje osobnog automobila, onda je potrebno iznaći rješenje kojim će se maksimalno smanjiti broj onih koji ostvaruju pravo na isplatu u iznosu od 1 kn/km – misao je na kojoj se zasniva rješenje iz Upute.

Nisam siguran jesu li pojedinci koji stoje iza ovog rješenja već shvatili kako se ne radi o rješenju, nego tek o stvaranju novog, po svemu sudeći, još težeg problema? Naime, kršenje kolektivnog ugovora, a baš se o tome ovdje radi, kratkoročno može biti rješenje, no dugoročno riječ je o velikom problemu, a nikako rješenju.

Osvrnimo se i na samo kvazirješenje. Onima koji, prema TKU-u, ostvaruju pravo na korištenje osobnog automobila, umjesto 1kn/km, priznaje se trošak korištenja javnog prijevoza, a onima koji se voze automobilom, a do sada su primali naknadu za javni prijevoz, isplaćuje se i dalje trošak javnog prijevoza. Riječ je o klasičnoj inverziji s više nego dvojbena učinkom.

Ima li iz svega ovoga izlaza? Kako je u članku 66. jasno navedeno i tko (stavak 12.) i pod kojim uvjetima (stavak 9.) ostvaruje pravo na naknadu u iznosu od 1kn/km, a što je u suprotnosti s odredbom iz Upute, bespredmetno je ovo pitanje postavljati pred Povjerenstvo za tumačenje. Kako se radi o rješenju koje je svojevrsni „kamen zaglavlji“ cijeloga članka, mršavi su izgledi da se tumačenjem preinači ono što je pret hodno ugovoreno.

S druge pak strane, značajan broj učitelja (ako im je to povoljnije), zbog fleksibilnog radnog vremena, uvijek može svoje obveze na poslu (pripreme za nastavu, konzultacije s roditeljima, izvannastavne aktivnosti, sjednice...) prilagoditi javnom prijevozu te tako steći pravo na naknadu za javni prijevoz, umjesto naknade za korištenje osobnog automobila.

Učitelji se ne bune, kako se to iskrikljeno predstavlja u javnosti, jer će na posao ići javnim prijevozom. Kamo sreće da u ovoj zemlji postoji javni prijevoz koji učiteljima omogućava koliko-toliko prihvatljiv dolazak na posao i odlazak s posla. Na žalost, tome već dugo nije tako. Autobusne i željezničke linije toliko su se prorijedile da u se u mnogim slučajevima „organizirani prijevoz“ svodi na jednu tek ili dvije linije dnevno. Učitelji će, da skratim, na posao i dalje putovati (drugačije ne mogu) svojim, najčešće, 15 i više godina starim automobilima. Najnovijim „marifetlukom“ MZO-a potpuno neosnovano pokušava im se umanjiti ionako nedostatna naknada (1kn/km umjesto 1,34kn/km).

Stoga se žurno povlačenje sporne Upute, uz sanaciju (isplata razlike) nastale štete, nameće se kao najmanje loše rješenje. Kada ovaj problem bude riješen, odnosno svima se onima koji ostvaruju pravo, isplati 1kn/km, još će uvijek ostati više ozbiljnih neriješenih problema, kojima će se morati pozabaviti Povjerenstvo za tumačenje. Zato je važno da Povjerenstvo čim prije započne raditi. Svako odlaganje početka rada Povjerenstva u potpunosti je suprotnosti s interesima desetaka tisuća prosvjetara-putnika.

PREGOVORI ZA GRANSKI KOLEKTIVNI UGOVOR

Gdje si bio – nigdje, što si radio – ništa!

Riječi iz naslova izvrsno opisuju tijek i rezultat pregovora za srednjoškolski granski kolektivni ugovor. Kako sam već sudjelovala u pregovorima za granski kolektivni ugovor, ako se to uopće moglo nazvati pregovorima, nadala sam se da će ovaj put biti drugačije. U početku je djelovalo obećavajuće, mnogobrojni sastav u pregovaračkom odboru sa strane Ministarstva: predstavnik Ministarstva financija, predstavnici Ministarstva rada, pravne službe, zamjenik i pomoćnici ministrice...

Predstavnicima Nezavisnog sindikata zaposlenih u srednjim školama Hrvatske na prvom je sastancima najvažnije bilo da na pregovorima bude nazočna ministrica Blaženka Divjak. Ministrica se ukazala nakratko na dva sastanka od ukupno jedanaest, koliko ih je održano. Na drugom sastanku izdvojili smo članke koji su neprijeporni, odnosno za koje obje strane smatraju da ih ne treba mijenjati. Najproduktivniji je bio sastanak održan 5. prosinca, iz sadašnje perspektive mi se čini da se i tu radilo tek o lijepim željama za Svetog Nikolu. Pregovarali smo tad o sustavu nagrađivanja nastavnika, posebnim uvjetima rada, školama sa otežanim uvjetima rada i ono što sam najmanje očekivala počela se spominjati i mogućnost da se zaposlenicima sa 20 i više godina radnog staža poveća plaća. Doduše ne za onih 4 %, 8 % i 10 %, koliko im je svojevremeno oduzeto, pa onda jednim malim dijelom vraćeno, ali ipak ostavljena je kakva takva mogućnost da se o tome još pregovara.

Iz sastanka u sastanak sve je bilo očitije kako sve to što se odvija i nema nekog velikog smisla i da se pregovori vode radi pregovora. Premalo se govorilo, a kamoli pregovaralo o rješenjima kojima bi se popravio radno pravni status i materijalni položaj zaposlenih. Najviše me obeshrabrio sastanak 12. prosinca kad su nam predstavnici Ministarstva jasno dali do znanja da bez obzira što smo mi neke članke načelno usuglasili to ipak na kraju ne mora biti tako!

Na sljedećem sastanku 15. prosinca zapeli smo na pravu na tumačenje kolektivnog ugovora. Sindikat Preporod je predložio da oni sindikati koji potpišu GKU imaju pravo i tumačiti isti. Naravno to je to NSZSS-u neprihvatljivo jer u ovom sindikatu smatraju da sindikat koji ima 20 % ukupnog članstva ne može tumačiti kolektivni ugovor. Predstavnici Ministarstva kažu da Vlada još nije zauzela stav po ovom pitanju, ali da svakako hoće.

Kako se predviđeni rok za potpisivanje GKU približavao, a završetka pregovora nije bilo ni na vidiku, predloženo je da se prava iz starog ugovora nastave primjenjivati do 31. ožujka

Iz sastanka u sastanak sve je bilo očitije kako sve to što se odvija i nema nekog smisla i da se pregovori vode radi pregovora. Premalo se govorilo, a kamoli pregovaralo o rješenjima koja bi popravila radno pravni status i materijalni položaj zaposlenih



Prvi kolektivni ugovor s potpisom Blaženke Divjak?

2018. godine. Naknadno je Vlada donijela odluku da to ipak bude do 28. veljače. Naravno, ne baš sva prava. Materijalna prava da, sve ostalo ne! Sljedeći je sastanak dogovoren već za 9. siječnja i tako 2017. godina nije završila posve beznadno.

Do dogovorenog datuma za ponovni sastanak Preporodu nije stigao nikakav poziv. Na naše telefonske upite hoće li se dogovoreni sastanak održati, odgovoreno nam je da će poziv stići. No poziv nije stigao. Da se predsjednik našeg sindikata nije našao po nekom sasvim drugom poslu u Ministarstvu i tamo saznao da su održana već tri sastanka bez nas, moglo se dogoditi da vijest o završetku pregovora i potpisivanju novog GKU-a doznamo iz novina. Suzdržat ću se od komentara isprike iz MZO-a da su pozivi poslani na mail koji, gle čuda, uopće ne postoji.

Na 11. sastanku, koji je završio prije nego je počeo, predstavnici Ministarstva su nas obavijestili, a zapravo nam prenijeli stav Ministarstva rada i socijalne skrbi da s pregovorima moramo zastati kako ne bismo *kompromitirali* same pregovore. Nezavisni je sindikat pokrenuo sudski postupak da bi osporio reprezentativnost Preporoda i do donošenja presude na Upravnom sudu, pregovori se zaustavljaju. Samo u slučaju da tužba bude odbačena kao neosnovana odnosno da se povuče, pregovori se nastavljaju, a u svakom drugom slučaju ponovo se utvrđuje reprezentativnost.

I na kraju vraćam se opet na naslov: gdje si bio – nigdje, što si radio – ništa. Pitam se, a vjerojatno nisam jedina, zašto su pregovori uopće počeli ako nije riješeno pitanje tko ima pravo u njima sudjelovati? Sva sreća da se termini sastanaka nisu preklapali s mojom nastavom (osim dva puta) pa nisam uzalud izgubila mnoštvo nastavnih sati.

IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Pandorina kutija

Moguće usvajanje dvaju članaka Zakona o odgoju i obrazovanju može imati jednako negativne posljedice na sustav odgoja i obrazovanja Republike Hrvatske kao i slučaj Agrokor na hrvatsko gospodarstvo. Što može biti toliko razorno u nekoliko članaka prijedloga izmjena Zakona?

Prijedlog izmjena članka 27. Zakona o odgoju i obrazovanju govori:

Ako dijelovi međupredmetnih i/ili interdisciplinarnih tema i/ili modula prema mišljenju agencije nadležne za odgoj i obrazovanje, imaju uključenu istaknutu odgojnu dimenziju u smislu utjecaja na osobnu izgradnju i usvajanje stavova, vrijednosti i izbora ponašanja isti se kurikulum utvrđuju izbornim sadržajem, pri čemu se može odrediti alternativni modul izbornom dijelu kurikula. Učenici i njihovi roditelji mogu odabrati onaj koji je u skladu s njihovim odgojnim pristupom i sustavom vrijednosti.

Međupredmetne teme, na koje se izmjene zakona odnose, dio su cjelovite kurikularne reforme čiju provedbu ministrica Blaženka Divjak i Hrvatska narodna stranka (HNS) ističu kao osnovni cilj mandata i razlog ulaska u vlast. U okviru reforme izrađeni su kurikulumi sedam međupredmetnih tema i to *Osobni i socijalni razvoj, Zdravlje, Održivi razvoj, Učiti kako učiti, Poduzetništvo, Građanski odgoj i obrazovanje te Uporaba informacijske i komunikacijske tehnologije*. Za svaku su temu jasno određena odgojno-obrazovna očekivanja od učenika čije je ispunjavanje obvezno na svim razinama i u svim vrstama odgoja i obrazovanja. Ciljevi i očekivanja ostvaruju se različitim načinima i oblicima odgojno-obrazovnog rada, pri čemu se neki od njih izravno ugrađuju u nacionalne predmetne kurikulume, a neki se ostvaruju planiranjem i izvedbom kurikuluma škole ili vrtića.

Riječ je o obveznom i podjednako važnom dijelu sustava odgoja i obrazovanja kao što su to i nastavni predmeti. Izrazito je



Izrazito je važno za mladu osobu i društvo, usvajanje znanja, vještina i stavova vezanih uz primjerice ekonomsku i financijsku pismenost, upravljanje vlastitim učenjem, mentalno i socijalno zdravlje, ljudska prava. Mnogi bi rekli da su učenje o financijskoj pismenosti, demokraciji, prvoj pomoći ili tome kako regulirati emocije vezane uz učenje za život mladog čovjeka važnije od usvajanja mnoštva činjenica u većini predmeta

važno za mladu osobu i društvo, usvajanje znanja, vještina i stavova vezanih uz primjerice Ekonomsku i financijsku pismenost (Poduzetništvo), Upravljanje vlastitim učenjem (Učiti kako učiti), Mentalno i socijalno zdravlje (Zdravlje), Ljudska prava (Građanski odgoj i obrazovanje). Mnogi bi rekli da su učenje o financijskoj pismenosti, demokraciji, prvoj pomoći ili tome kako regulirati emocije vezane uz učenje za život mladog čovje-

ka važnije od usvajanja mnoštva činjenica u većini predmeta.

Izmjene za zadovoljavanje ideoloških i financijskih ciljeva

Kao i ostali, kurikulumi međupredmetnih tema izrađeni su poštujući načela koja između ostaloga uključuju znanstvenu i činjeničnu osnovu. Kurikulumi nisu sporni niti javnosti što je pokazao i mali broj primjedbi tijekom javnog savjetovanja.

Čemu onda ove izmjene? Odgovor je jasan – kako bi određeni politički i interesni krugovi mogli zadovoljiti svoje ideološke i financijske ciljeve. U predloženom članku, Ministarstvo dijeli odgojnu i obrazovnu dimenziju procesa učenja i poučavanja. Navedeno je protivno suvremenom shvaćanju odgoja i obrazovanja, načelima i uporištima iskazanim u Zakonu o odgoju i obrazovanju i Okviru nacionalnog kurikuluma te samoj praksi rada u vrtićima i školama. Ne postoji dio sustava koji je isključivo obrazovni ili odgojni. Dovoljno je pitati nastavnike matematike ili fizike ima li učenje i poučavanje njihovih predmeta istaknutu odgojnu dimenziju? Pitajte nastavnika bilo kojeg predmeta u školi utječe li njihov rad na osobnu izgradnju i usvajanje stavova i vrijednosti i izbor ponašanja učenika?

Ideološki ciljevi jasno se naznačuju u dijelu o „alternativnom modulu” koji će učenici, i mi kao njihovi roditelji, moći odabrati u skladu s odgojnim pristupom i sustavom vrijednosti. Ljudi imaju vrlo različite sustave vrijednosti čiju brojnost i raznolikost niti jedan sustav na svijetu ne može zadovoljiti. Neke ne bi nikada niti trebao, jer su suprotni temeljnim postavkama iznesenim u Ustavu Republike Hrvatska.

Još je gora situacija vezana uz pojam odgojnih pristupa. Roditelji se izrazito razlikuju u pristupima odgoju koji se kreću od pretjerano zaštitničkih do onih koji životno ugrožavaju djecu i mlade osobe. K tome kao što zna svatko tko ima djecu, sami roditelji pojedinog djeteta često imaju oprečne odgojne pristupe.

Nadalje, ovakav prijedlog otvara i nevjerojatan niz praktičnih i organizacijskih problema na razini sustava i razini samih škola. Na razini sustava postavlja se pitanje kako zadovoljiti potrebe vrlo heterogenih vrijednosti i odgojnih pristupa roditelja u osam tema? O kolikom broju modula se radi po pojedinoj temi? Tko će ih izraditi i na čiju inicijativu? Kako pratiti promjene u zahtjevima roditelja i učenika iz godine u godinu i prilagođavati ponudu i sadržaj modula? Ako situaciju dovedemo do apsurdna, možda bi bilo najpravednije i najprikladnije da sami roditelji izrade modul za svoje dijete. Tko od roditelja ima stručnost u raznovrsnim područjima koja obuhvaćaju međupredmetne teme, kao što su Poduzetništvo, Učiti kako učiti, Održivi razvoj i slična?

Prigovor savjesti učenika i nastavnika

Na razini škole, problem je kako organizirati izvođenje različitih modula za učenike? Otvara se i etičko pitanje o nužnosti izvođenja različitih modula za nastavnike različitih vrijednosnih orijentacija i odgojnih pristupa. Trebaju li nastavnici i učitelji uložiti „prigovor savjesti” za izvođenje određenog modula koji osobno smatraju spornim ili se s njim ne slažu? Što to govori o statusu odgojno-obrazovnih radnika? Kakvu poruku navedeno šalje mladim osobama? Uloga roditelja u sustavu odgoja i obrazovanju iznimno je važna, ali nije li smisao javnog školstva susret, sučeljevanje argumenta i dijalog različitih sustava vrijednosti?

Usvajanje ovih članaka dodatno će ugroziti profesionalni dignitet odgojno-obrazovnih radnika. Završnica je to, od države desetljećima sustavno vođenog, procesa urušavanja autoriteta odgajateljica, učiteljica, stručnih suradnika, ravnateljica i svih onih koji svakodnevno predano i vrijedno rade zahtjevan posao. Put je to i k potiranju znanstvenog, činjeničnog i argumentiranog iz sustava odgoja i obrazovanja, a posljedično i iz hrvatskog društva. Najgore je što će navedeno biti osnova dodatnih podjela, pa čak i moguće segregacije, mladih osoba na osnovi vjerovanja njihovih roditelja u zemlji koja svakim danom postaje sve više podijeljenom. Predložena rješenja mogu značiti kraj cjelovitog, povezanog i znanstveno utemeljenog javnog sustava odgoja i obrazovanja. Navedeno je opasnije od propasti i najvećeg gospodarskog giganta.

Boris Jokić



12. SJEDNICA GLAVNOG VIJEĆA

O financijama, TKU-u, reprezentativnosti...

Dvanaesta sjednica Glavnog vijeća održana je 28. prosinca u sjedištu Sindikata u Zagrebu. Sjednica je imala uglavnom izvještajni karakter. Točke dnevnog reda odnosile su se na završetak pregovora i potpisivanje TKU-a, početak pregovora za Kolektivni ugovor za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama, aktivnostima između dviju sjednica Glavnog vijeća te izvješća komisije za dodjelu financijske pomoći članovima.

U dijelu koji se odnosio na rebalans proračuna za 2017. godinu i financijski plan za 2018. godinu, nakon kraće diskusije, rebalans i financijski plan prihvaćeni su u cijelosti.

Vežano uz točku o TKU-u, predsjednik Željko Stipić izvijestio je o održanim 15 sastanaka, kako su sva materijalna prava radnika zadržana, a promjena ima u dijelu koji se odnosi na prijevoz, pri čemu su neki radnici prošli bolje, a neki lošije. Predsjednik je rekao kako smatra lošim što je TKU potpisan na dugi rok od 4 godine, ali je dobro što je sindikatima omogućeno da svake godine od svibnja do srpnja razgovaraju s Vladom o pitanjima vezanim za visinu osnovice plaće, božićnice i regresa. Potom je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da se izjašnjavanje o potpisivanju



Sva materijalna prava radnika zadržana, a promjena ima u dijelu koji se odnosi na prijevoz, pri čemu su se nekim radnicima poboljšali uvjeti, a neki su prošli lošije

TKU-a nije provelo u čak u tridesetak Preporodovih podružnica i pri tom od županijskih povjerenika zatražio veći angažman u sličnim situacijama.

Govoreći o početku pregovora za granske kolektivne ugovore, predsjednik je podsjetio je kako u pregovorima za GKU

za osnovne škole ne sudjelujemo, jer nam je nedostajalo, prema odluci Povjerenstva, nekoliko stotina članova kako bismo postali reprezentativni i ušli u Pregovarački odbor. U pregovorima za srednje škole sudjeluju Željko Stipić, pravnik Milka Rudić i Biljana Pavelić. Predsjednik Sindikata

je pojasnio kako je Vlada donijela odluku da se odredbe GKU-a, koje se odnose na materijalna prava zaposlenih u školama, primjenjuju do 1. ožujka ove godine. Pri tom je predsjednik istaknuo 12 važnih pitanja koja smo si zadali kao nužne za rješavanje kroz kolektivni ugovor.

Biljana Pavelić je potom podnijela izvještaj o ovogodišnjem radu Komisije za dodjelu financijske pomoći. Pojasnila je kako ima sve veći broj oboljelih od zloćudnih bolesti koji traže pomoć i predložila povećanje izdvajanja za pomoć članovima što je jednoglasno prihvaćeno. U dijelu koji se odnosio na aktivnosti između dviju sjednica Glavnog vijeća govorilo se o presudama vezanim za dug prema radnicima od 6% u 2016. godini. U Zagrebu je jedna presuda izgubljena. Na Općinskom sudu u Osijeku postoje presude za i protiv radnika.

Pri kraju sastanka govorilo se i o sporu koji je Sindikat Preporod pokrenuo pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv Odluke Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti u osnovnim školama. Na samom se kraju razgovaralo o boljem povezivanju predsjednika županijskih vijeća i mogućim sadržajima našeg predstojećeg savjetovanja.

Gordana Kovač-Bluha

U ZAGREBU ODRŽAN SASTANAK ŽUPANIJSKOG VIJEĆA ZA SPLITSKO-DALMATINSKU ŽUPANIJU

Radno i paradno!

Kad sam na svoj mail od našeg županijskog povjerenika dobio upit o održavanju sastanka Županijskog vijeća Splitsko-dalmatinske županije u Zagrebu, nisam dvojila ni sekunde što odgovoriti. Odmah mi je bilo jasno da će prijedlog biti realiziran. Poznajući Mladenku, Pavlovića, Šimuna, Darku, Marjanku i sve druge dobre ljude, povjerenice i povjerenike iz moje županije, bilo je jasno kao dan da idemo 2. prosinca u Zagreb na prvu sjednicu Županijskog vijeća Splitsko-dalmatinske županije izvan Splita. Neće nas zaustaviti ni zatvorena Maslenica. Idemo, pa što bude?

I tako se nas četrdesetak u rano subotnje jutro uputilo put Zagreba. Jela i pića nije nedostajalo ni za dva dana vožnje, dobre volje pogotovo, a i svi smo se nekako radovali vidjeti zagrebačku ekipu na domaćem terenu. „Našem“ zajedničkom terenu! A naši dragi Zagrepčanci su se zaista pokazali kao pravi domaćini. Znao onaj osjećaj kad negdje dođete prvi put, a osjećate se kao doma? Tako smo se i mi osjećali nakon nimalo napornog puta, s kojeg smo čak i Šefa „cimali“ da nas je za-

melo poput vlaka u snijegu, a iz njegovog brižnog „Pa dobro, stignete još, pomjerili smo sve na 13 sati“ nismo uspjeli iščitati je li uopće shvatio našu dalmatinsku zafrkanciju.

A u našem zagrebačkom uredu: Goga, Biljana, Api, Milka, doček na razini, nema šta. Nismo mogli ne primijetiti koliko je svima bilo drago da smo tu, u našem novom prostoru, koji je

nakon dugo godina samo naš i nešto što ćemo ostaviti iza sebe, u generacijama koje dolaze.

Nakon zajedničkog ručka, čak i jedne razbijene čaše (ne namjerno!) bilo se malo teže skoncentrirati na radni dio, ali uspjeli smo i to. Naravno da je tema bila Temeljni kolektivni ugovor i ono čime nismo zadovoljni, a ruku na srce, ima toga. Predsjednik Stipić se u svom izlaganju osvr-



nuo na pregovore, na traženih 15%, a dobivenih samo 2% za koje se zapravo već ionako znalo da nas „idu“, na rješenje o prijevozu za kojeg smo baš mi dali izraditi vještačenje prometnog stručnjaka kojom je utvrđeno kako je potrebna 1,34 kn da se pokriju minimalni stvarni troškovi, na božićnicu i regres o kojima će se svake godine iznova pregovarati.

Izjašnjavanje članstva, reprezentativnost, materijalna prava, granski ugovori, sve smo to iznova „pretresli“ i zaključili da, iako nas često guraju u stranu, osporavaju naše dobre prijedloge i ideje mi smo i dalje tu, idemo naprijed i ne odustajemo od toga da se glas Preporoda čuje pa makar ponekad bio i supro-

tan svima. Kad smo konstatirali da će božićnice ipak biti, sastanak je završen, a mi jedva dočekali da s našim domaćinima obiđemo, i treću godinu za redom, najljepši Advent u Europi.

Neki su od nas otišli pogledati Teslu, neki pak probati kobase, kuhano vino, fritule, u svakom slučaju – našlo se za svakog po nešto. Nakon obavezne zajedničke fotografije pred katedralom, već pomalo promrzli, krenuli smo natrag za Dalmaciju, naravno, opet zaobilazno. Zaobilazanje Svetog Roka u širokom luku opet nikome nije zasmetalo jer pjesma i smijeh nisu prestajali do zadnje minute puta, do kasno u noć ili, poštenije je reći, do ranih jutarnjih sati.

Ivana Vujčić

Blagajna uzajamne pomoći
Brzo i efikasno rješava vaše financijske probleme

tel 021/323 036 ili www.sindikata-preporod.hr

2. prosinca U Zagrebu održan sastanak Županijskog vijeća za Splitsko-dalmatinsku županiju. Predsjednik Sindikata sudionice i sudionice sastanka izvijestio je o završetku pregovora o novom Temeljnom kolektivnom ugovoru kao i o rezultatima provedenog izjašnjava u podružnicama. Nakon sastanka upriličen je zajednički posjet božićnom sajmu Advent u Zagrebu.

4. prosinca Preporod obavijestio Vladu RH o rezultatima osobnog izjašnjava među članstvom, provedenog od 29. studenog do 1. prosinca, o prihvaćanje Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama. Od onih koji su pristupili izjašnjava 86,04% (5144) izjasnilo se za potpisivanje, a 13,96% (830) protiv potpisivanja TKU-a.

* U bužetskoj Osnovnoj školi Vazmoslav Gržalja, pravnik i predsjednik Sindikata, sudjelovali na sastanku sindikalne podružnice. Središnja tema sastanka bilo je predstavljanje Temeljni kolektivni ugovor.



7. prosinca Predstavnicima 11 reprezentativnih sindikata javnih službi i predsjednik Vlade Andrej Plenković, potpisali Temeljni kolektivni ugovor za službenike i namještenike u javnim službama. Kolektivni se ugovor primjenjuje od 1. prosinca i vrijedi do 30. studenoga 2021.

9. prosinca U Osnovnoj školi Ston održan sastanak Županijskog vijeća Preporoda za Dubrovačku-neretvansku županiju. Najveće zanimanje povjerenice i povjerenici pokazali su za sadržaj potpisanog Temelnog kolektivnog ugovora. Nakon uvodnog izlaganja predsjednika Sindikata, raspravljalo se o spornim rješenjima i problemima koji bi mogli nastati u provedbi pojedinih odredbi TKU-a.

11. prosinca U Centru za odgoj i obrazovanje Rijeka održan je sastanak Međužupanijskog vijeća za zapadnu Hrvatsku. Sastanku je prethodio sastanak članova podružnice u ustanovi koja je bila domaćin sastanka MŽV-a. Na oba se sastanka najviše govorilo

o radno-pravnom statusu radnika u javnim službama nakon potpisivanja TKU-a. Također, održana je i konferencija za medije pod naslovom „Rad s djecom s poteškoćama – najveći izazov u pregovorima za granske kolektivne ugovore“

13. prosinca U Osijeku održana konferencija za medije s naslovom „Očekivanja zaposlenih u školama od novih kolektivnih ugovora u osnovnom i srednjem školstvu“. Nakon konferencije održan je i sastanak Međužupanijskog vijeća za istočnu Hrvatsku. Na izvrsno posjećenom sastanku najviše se govorilo o utjecaju novog TKU-a na radno-pravni status zaposlenih u školama.

20. prosinca U Čakovcu, a 22. prosinca u Zagrebu, održani prigodni božićno-novogodišnji domjenci za sindikalne povjerenike. Domjenci su iskorišteni za prigodno podsjećanje na sve najvažnije događaje koji su obilježili *sindikalnu 2017.*

28. prosinca Vlada RH donijela odluku o isplati materijalnih prava i drugih naknada za zaposlenike u školskim ustanovama. Odlukom Vlade do 1. ožujka 2018. zajamčena je isplata svih materijalnih prava zaposlenicima. Kako se Odluka ne odnosi na školske kolektivne ugovore u cijelosti, izvan snage su one odredbe koje se ne odnose na materijalna prava (npr. rad povjerenstva za zbrinjavanje tehnoloških viškova.

* U Zagrebu održana 12. sjednica Glavnog vijeća. Na sjednici su prihvaćeni rebalans proračuna za 2017. i financijski plan za 2018. godinu. Prihvaćen je i predsjednikov izvještaj o pregovorima za TKU, provedenom izjašnjava i odluci o potpisivanju. Također, predsjednik Sindikata predstavio je i odluke Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti prema kojima u osnovnom školstvu Preporod ima 5704 člana, odnosno 18,33%, a u srednjem školstvu 2604 člana ili 20,44%. Zbog više propusta, učinjenih od strane Povjerenstva prilikom donošenja Odluke o reprezentativnosti u osnovnom školstvu, Preporod se žalio Upravnom sudu. Do eventualnog donošenja drugačije odluke Preporod u srednjem školstvu jest, a u osnovnom nije reprezentativan sindikat, odnosno u pregovorima za srednjoškolski KU sudjeluje, a u pregovorima za osnovnoškolski KU ne sudjeluje.

11. siječnja U osnovnoj školi Darda, u nazočnosti županijskog povjerenika Branka Barača, održan sastanak na kojem je započela s radom 15. podružnica Preporoda u Osječko-baranjskoj županiji. Za povjerenicu je izabrana Sandra Forjan, a za zamjenicu povjerenice Nataša Mumlek, ČESTITAMO!

18. siječnja Preporod poslao ostalim sindikatima javnih službi prijedlog sastava Povjerenstva za tumačenje TKU-a. U radu Povjerenstva bi sudjelovali predsjednici sindikata, odnosno Jadranka Ivezić (socijalna skrb), Stjepan Topolnjak (zdravstvo) i Branimir Mihalinec (školstvo). Prijedlog Preporoda nije prihvaćen, odnosno prihvaćen je prijedlog sindikata iz Matice sindikata javnih službi prema kojem u Povjerenstvu sudjeluje Branimir Mihalinec i dvije sindikalne pravnice, Mirela Bojić i Tajana Drakulić.

25. siječnja U Kapeli, u Osnovnoj školi Mirka Pereša, održan je prvo sastanak sindikalne podružnice, a potom i sastanak Županijskog vijeća Bjelovarsko-bilogorske županije. Na sastanku podružnice se najviše govorilo o problemima nastalim u svezi primjene članka 66. iz TKU-a, a na sastanku Županijskog vijeća o sadržaju novog TKU-a, prijevozu i tijekom pregovora o novim granskim kolektivnim ugovorima.



* Stipe Mamić, pomoćnik ministrice Blaženke Divjak, školama posao Uputu prema kojoj zaposlenici pravo na korištenje osobnog automobila ne ostvaruju u situacijama kada postoji javnog prijevoza, bez obzira omogućava li ili ne omogućava li taj prijevoz radniku organiziran dolazak na posao i odlazak s posla.

26. siječnja U Tehničkoj školi Čakovec održan sastanak povjerenica i povjerenika osnovnih i srednjih škola Međimurske županije. Osim o sadržaju TKU-a, predsjednik je Sindikata podnio izvještaj i o kolektivnim pregovorima u osnovnom i srednjem školstvu. Zbog brojnih problema u školama oko prijevoza, analiziralo se promjenu članka 66. TKU-a u svakoj školi ponaosob.

29. siječnja U Sisku, a 30. siječnja u Karlovcu, 1. veljače u Varaždinu i 2. veljače u Oroslavju, održani sastanci županijskih vijeća za Sisačko-moslavačku, Karlovačku, Varaždinsku i Krapinsko-zagorsku županiju. Na sastancima se govorilo o sadržaju novog TKU-a, članku 66. i problemima u školama izazvanih Uputom o prijevozu MZO-a.

31. siječnja U Strukovnoj školi Gospić održan sastanak Županijskog vijeća Ličko-senjske županije. Na sastanku se raspravljalo o sadržaju TKU-a i problemima u školama nakon primitka Upute MZO-a od 25. siječnja. Nakon sastanka Županijskog vijeća, upriličeno je predstavljanje Sindikata Preporod u gospičkoj Osnovnoj školi dr. Jure Turić,.

1. veljače U Gimnaziji Požega osnovna 3 podružnica Preporoda u Požeško-slavonskoj županiji. Za prvu sindikalnu povjerenicu izabrana je profesorica matematike Magdalena Srdarević, a za zamjenika domar Ilija Galić. ČESTITAMO!

2. veljače Stipe Mamić, pomoćnik ministrice Divjak zadužen za financije, primio predsjednika Preporoda. Razgovaralo se o problemima u školama izazvanih spornom Uputom MZO-a.

6. veljače Prekinuti kolektivni pregovori za osnovnoškolski i srednjoškolski kolektivni ugovor. Hrvoje Šlezak, državni tajnik, obavijestio je predstavnike sindikata da se kolektivni pregovori prekidaju do završetka sudskog postupka koji se vode pred Upravnim sudom. Dva sindikata, NSZSŠ i Sindikat Preporod osporavaju odluke Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti.

8. veljače U Splitu održan sastanak Međužupanijskog vijeća za južnu Hrvatsku. Na izvrsno posjećenom sastanku detaljno je predstavljen sadržaj novog TKU-a. Posebno iscrpno se govorilo o problemima u realizaciji članka 66.

9. veljače U Područnom uredu u Splitu održana konferencija za novinare na kojoj se govorilo o problemima s dvojbena obračunom naknade za prijevoz radnicima u školama.

* U sinjskoj osnovnoj školi Josip Vergilij Perić osnovna podružnica Sindikata Preporod. Za povjerenicu izabrana je Tereza Barbić, a za zamjenika povjerenice Denis Đerek. ČESTITAMO!

UTORAK 6. veljače 2018. **9**

SPORNI NAPUTAK Obrazovni sindikati napali Ministarstvo

Učitelji se pobunili jer će na posao ići javnim prijevozom

Ministrica Blaženka Divjak i predsjednik sindikata Preporod Željko Stipić

starstva (koje, ljute se sindikati, nije nadležno za tumačenje TKU-a), ispada da će učitelji morati koristiti javni prijevoz umjesto naknade od 1 kune po kilometru prijednim vlastitim automobilom, bez obzira što će javnim prijevozom do posla dolaziti u nekim slučajevima i dva do tri sata prije početka radnog vremena - jer drugih linija na njihovoj relaciji nema. - Pa neće škola po nama mijenjati satnicu - ljute se prosvjetari iz Srednje škole Lovre Montija u Kninu. - Hrvatska je vrlo čudna zemlja. Tu je sasvim normalno da organizirani javni prijevoz bude i tri do četiri puta skuplji nego prijevoz osobnim automobilom. Ovo što je propisalo Ministarstvo nekima ide u prilog, nekima ne, no kako god, Ministarstvo šalje naputak u suprotnosti s TKU-om i zbunjuje teren - kaže predsjednik Preporoda Željko Stipić.

REF KVORIMA Branimir Mihalj.

Slobodna Dalmacija
SRIJEDA, 20.12.2017.

Javne službe: Pušemo i na hladno

Liječnici i ostali zdravstveni djelatnici, prosvjetari, kulturnjaci, socijalni radnici i ostali zaposlenici u javnim službama zasad nemaju saznanja da se i njima sprema rezanje plaća na osnovi minulog staža za 0,5 posto godišnje. - Ali pomno pratimo što se događa s državnim službama. Kad je riječ o državnim i javnim službama, tu je uvijek vrijedio zakon spojenih posuda, i za HDZ-ove i SDP-ove vlade. Pušemo i na hladno - kaže Željko Stipić, predsjednik školskog sindikata Preporod.

prenosimo iz tiska

Večernji list, Jutarnji list, Glas Koncila, NOVI LIST, SLOBODNA DALMACIJA, Radnički PORTAL, školske novine, 24, Glas Slavonije