

REPOROD

www.sindikat-preporod.hr

Riječ predsjednika

Pokloniti vjeru

Povjerenstvo je „poklonilo vjeru“ podacima koje su do stavili sindikati i odlučilo da SHU jest, a Sindikat Preporod nije reprezentativan sindikat. Ovom je odlukom završilo prvo poluvrijeme utakmice koja traje već pola godine i koja je trebala dati odgovor na pitanje tko će sudjelovati u osnovnoškolskim kolektivnim pregovorima.

Nakon što je početkom godine isto povjerenstvo dodjelilo i SHU-u i Preporodu reprezentativnost, podsjetimo, većinski su sindikati drvlje i kamenje sasuli na rad povjerenstva. Nisu se birale riječi u optužbama o krivotvorenu podataka i pogodovanju manjinskom sindikatu. Unatoč tome da su prvi puta podaci, koje su dostavili sindikati, bili provjeravani od strane Inspekcije rada, spomenuti su sindikati činili sve, s jedne strane, kako bi očrnili Preporod i pojedine članove Povjerenstva, odnosno, s druge strane, poduzeli ama baš sve kako bi kolektivni ugovor bio potpisana na najkraći mogući rok te samim time izazvano i novo utvrđivanje reprezentativnosti.

U ovom drugom sindikati su i uspjeli jer je kao što znamo ugovor potpisana samo na 6 mjeseci. U silnoj želji da se u pregovorima oslobođe Preporoda ovi su sindikati čak i zanemarili činjenicu da je u tom trenutku dosta toga išlo na ruku sindikalnoj strani. Od Mosta koji je pokazivao interes za preuzimanjem važnije uloge u samim pregovorima pa do mogućnosti pregovaranju u vrijeme pripreme državnog proračuna za 2018. godinu. Ali sve to sindikalne velmože nisu vidjele ili nisu htjele vidjeti. Njima je jedino važno bilo deložirati Preporod. I djelomično su, kako sada stvari stoje, uspjeli jer Preporodu „nedostaje“ nekoliko stotina članova da bi i u osnovnom školstvu bio reprezentativan.

Sada kada je sve ovo iza nas, bit će zanimljivo saznati odgovor na dva pitanja: Hoće li pravosuđe kazniti nepravilnosti u prebrojavanju članstva i hoće li pregovori bez Preporoda radnicima donijeti više? Naša je tužba upućena Upravnom судu potkrnjepljena brojnim konkretnim primjerima koji ukazuju da podatak SHU-a, kojem je Povjerenstvo „poklonilo vjeru“, nije vjerodostojan. Ako sud uvaži činjenicu da je Preporod Povjerenstvu dostavio konkretnе podatke o nepravilnostima i da nikakve provjere podataka uopće nije bilo – ne treba sumnjati u ishod ovoga spora.

Sadržaj osnovnoškolskog kolektivnog ugovora dijeli se na dva dijela: dio koji se odnosi na materijalna prava radnika i dio koji se odnosi na supremaciju većinskog sindikata u rješavanju pojedinih pitanja. U SHU-u vjerojatno ne bi imali ništa protiv sudjelovanja Preporoda u dijelu pregovora koji se odnosi na materijalna prava. Uostalom nisu niti oni, kao ni jedan drugi sindikat, odbacili vještačenje o prijevozu s kojim je Preporod ušao u pregovore o TKU-u. Sindikatu hrvatskih učitelja Preporod smeta zbog dijela pregovora koji se odnosi na sastav komisija za raspoređivanje tehnoloških viškova. Eliminacija Preporoda iz pregovora automatski će značiti, tome se nadaju u SHU-u, isključivanje predstavnika Preporoda iz rada ovih komisija.

Pojednostavljeni, još jednom su interesi mnogih žrtvovani za ostvarivanje sebičnog interesa pojedinaca iz jednog sindikata. Na kraju bi se čak moglo dogoditi da niti radnici u osnovnim školama ne poprave svoj položaj, ni da SHU opet samostalno mešetari pri zapošljavanju. Da moglo bi se i dogoditi da, sudskim putem, SHU izgubi i ono što je na prjav način ostvario. A dok se sve ovo ili dio ovoga ne dogodi, Preporod će u pregovorima za srednjoškolski kolektivni ugovor nastojati konstruktivno pridonijeti zadržavanju i unaprjeđenju postojećih, kao i ugovaranju novih prava. Kolektivno pregovaranja usporedivo je s utakmicom nogometne reprezentacije. Iako reprezentativci dolaze iz klubova ljudi rivala, u reprezentaciji igrači, koji su inače u svojim klubovima žestoki suparnici, složno igraju protiv zajedničkog protivnika. Još samo da ovo shvate usijane sindikalne glave.

NOVI TKU: PLAĆE PO STAROM, PRAVA ZADRŽANA, NAKNADA ZA PRIJEVOZ DVOJBENA...

A moglo je bolje...

Nakon više od 2 mjeseca i 15 sastanaka pregovaračkih odbora, a pritisnuti činjenicom isteka ne samo jednomjesečne produžene primjene pravnih pravila, nego i proteka dodatnih 30 dana kada radnicima nisu osporavana materijalna prava iz nevažećeg kolektivnog ugovora, predstavnici sindikata i Vlade pregovore su priveli kraju.

Ništa od povišice

Nakon svega teško se oteti dojmu da je u pregovorima bilo puno praznoga hoda. Sindikalna je strana bezuspješno u pregovore nastojala uključiti povećanje plaće. S jedne se strane nametalo povećanje osnovice, a s druge strane stalno aktualiziralo pitanje oduzetog dodatka na vjernost službi od 4, 8 i 10 posto. Ništa od ovoga nije dalo rezultata. Vladini pregovarači su tvrdo ostali pri stajalištu da osim još jednog povećanja osnovice plaće za 2 posto nikakvog dodatnog povećanja plaće u 2018. godini neće biti. Jedini milimetarski pomak po pitanju osnovice napravljen je pristankom na osnivanje povjerenstva koje će do izrade prijedloga proračuna za 2019. godinu analizirati postojeće stanje i izaći s prijedlog rješenja za povećanje osnovice. Uz to svake će se godine pregovarati o visini osnovice te o visini regresa i božićnice u narednoj godini.

Prava zadržana

Svi petnaestak materijalnih prava radnici nastavljaju ostvarivati. Mogu li ovo sindikati smatrati uspjehom? Teško jer, osim takozvane povlaštene otpremnine, nitko od strane Vlade nije ni u jednom trenutku pokušao dirati u takozvano zatećeno stanje. Među novim, a zapravo stariim pravima, vrijedi istaknuti osnovicu za jubilarnu nagradu u iznosu od 1800 kuna i utvrđeni iznos



Ministar rada i mirovinskog sustava
Marko Pavić

Parafiranjem dokumenta Temeljnog kolektivnog ugovora, 27. studenoga, privedeni su kraju pregovori Vlade i sindikata javnih službi koji su započeli 9. listopada

dnevnice u visini od 170 kuna. Kako su 2018. godine za isplatu jubilarnih nagrada ponovno na red došli oni koji su jubilaru za 2013. dobili u višestruko smanjenom iznosu, od velike je važnost da je zadržan dosadašnji iznos osnovice za isplatu jubilarne nagrade.

Netko bolje, a netko lošije

Ako se izuzmu kvazipregovori o povećanju plaće, jedino pitanje o kojem se stvarno pregovaralo bila je naknada za prijevoz. Na žalost, nije se uspjelo da svi budu zadovoljni, odnosno da svi prođu bolje nego što su prolazili ranije. Lošije su prošli radnici koji su primali naknadu u visini vrijednosti organiziranog prijevoza u najbližem gradu gdje organizirani prijevoz postoji i radnici koji koriste tzv. kombinirani prijevoz. Bolje je prošao dio radnika starijih od 61 godinu, radnici koji imaju pravo a ne koriste javni prijevoz i radnici koji na posao putuju osobnim automobilom. Ovim posljednjima naknada je povećana za 33 posto. Sigurno je ovome pridonijelo i vještačenje prof. Željka Marušića koje je za ove pregovore dao izraditi Sindikat Preporod.

Čak na četiri godine

Iako sindikati nisu uspjeli ostvariti značajnije povećanje osnovice i na potpuno zadovoljavajući način rješiti pitanje prijevoza, upravo je sa



Zaposlenici su glasovali u svojim školama

Nastavak na str. 2

Nastavak sa str. 1

sindikalne strane stigao zahtjev da se kolektivni ugovor potpiše na čak četiri godine. Neodgovorno i nešvatljivo. Sindikati su sebi tako zabili autogol. Umjesto da iskoriste sve povoljnije ekonomske pokazatelje ili barem predizbornu vrijeme pred parlamentarne izbore, dakle, umjesto da iskoriste ono što im svakako ide na ruku, sindikati su, glasujući za četverogodišnji rok, svi odreda, osim Preporoda, zacementirali stanje koje ih ne zadovoljava. Vladina je strana tako dobila ustupak s kojim nije računala. Što su ovime dobili radnici – valjda će se naći netko tko će upitati predstavnike sindikata u ovim pregovorima.

Manje od očekivanog

Unatoč višestrukim razlozima za nezadovoljstvo jer se kroz pregovore ostvarilo manje nego što se očekivalo i najavljujalo, iz Preporoda pozitivnim ocjenjuju da su o sadržaju ovih pregovora članstvo redovito izjašnjavali i oni sindikati koji to nikada nisu ranije činili, odnosno da je čak pet sindikata odlučilo provesti izjašnjavanje o potpisivanju kolektivnog ugovora. Podsjetimo još proljetos i jedno i drugo radio je isključivo Preporod.

Milan Novačić



Piše
Gordana Kovač
Bluha

Nakon bombastičnih najava kako ministrica Blaženka Divjak namjerava povećati plaće učiteljima u 2018. godini, a sve u tijeku pregovora za TKU i pred početak pregovora za granske kolektivne ugovore, iskreno sam se i „na prvu”, ponadala kako je zaista u pitanju iskrena namjera naše ministriće da učiteljima popravi materijalni položaj.

Što sam se više udubljivala u temu „poticanja motiviranih obrazovnih djelatnika i vraćanje digniteta učitelja”, samo se još jednom potvrdila moja osobna zaraženost neizlječivom naivnošću. Ustanovila sam kako ne da ne postoji dobra volja za vraćanjem onoga što je izgubljeno (npr. dodataka na plaću 3, 5, 7, 9 % ili 4, 8 i 10 % povećanje osnovice za plaće, omogućavanje svim učiteljima korištenje „bonusa”, plaćanje dodatnih poslova poput produžene nastave ili dežurstva na maturi i sl.) već nas se nastoji dodatno poniziti i obezvrijediti naš rad. Ne samo kroz kolektivne ugovore, već i kroz ovakve priče o povećanju plaća učiteljima koji unose nemir među učitelje, a zabludu među sve one koji učitelji nisu!

Što rade u Ministarstvu?

U inicijativi ministricice Divjak o poticanju izvrsnosti vidim prebacivanje odgovornosti s jednih (Ministarstva) na druge (učitelje). Umjesto da se učitelje potiče na što veću usredotočenost na učenike, odnosno na kreativnije i maštotijije provođenje nastave, od njih se traži povlačenje sredstava iz EU-fondova. Umjesto da se učitelje potiče na pronalaženje metoda i načina rada kako bi svaki dan uspešno, na zanimljiv i kreativan način djeci, koja su opterećena ogro-

Brigo moja pređi na drugoga

Kako da učitelji poprave vlastiti materijalni status? Ministrica Divjak im predlaže da povuku sredstva iz EU fondova i opreme svoje škole, osiguraju edukaciju sebi i svojim kolegama, omoguće mobilnost sebi, kolegama i učenicima pa će onda iz tog novca dobiti i stimulaciju od 30 posto

mnom količinom balastnog gradiva (koje nikako da netko smanji i uskladi) olakšali život, od njih se traži da povuku sredstva iz EU fondova i opreme svoje škole, osiguraju edukaciju sebi i svojim kolegama, omoguće mobilnost sebi, kolegama i učenicima!?

Pitam se koju bi ulogu u svemu ovome trebala imati ekipa iz našeg ministarstva? Ne bi li upravo njima trebao biti cilj povlačenje spomenutih sredstava iz spomenutih fondova za navedene svrhe? Ne bi li upravo njima trebao biti cilj osiguravanje istih uvjeta rada i školovanja svoj djeci u Republici Hrvatskoj bez obzira školuju li se u gradu, selu, maloj planinskoj ili otočkoj školi? Ne bi li upravo oni morali osigurati svim učiteljima adekvatna stručna usavršavanja koja su deklarativno obveza za sve učitelje, ali u stvarnosti su postala privilegija malobrojnih? Nije li njihov zadatak i opremanje škola?

Dokazivanje izvrsnosti

A što se pak tiče povećanja plaće novootkrivenim izvrsnim učiteljima, stvar stoji ovako! Da bi učitelji dokazali svoju izvrsnost moraju prvo uložiti svoje slobodno vrijeme na osmišljavanje projekta, pronalazak partnera, prikupljanje informacija u cilju konstruiranja finansijskog plana, pribavljanje različitih potvrda i dokumentacija, ispunjavanje prijavnih obrazaca. Pri tom, vrlo vjerojatno, učitelji trebaju i investirati određenu sumu novca

za savjete neke od agencija koje se bave izradom sličnih projekata, kako bi prije same predaje projektnog prijedloga na natječaj bili sigurni da je sve dobro odraćeno.

Nakon što projekt prođe na natječaju i tako se otkrije „izvrstan“ učitelj, ministrica Divjak bi takvog izvrsnog učitelja nagradila većom plaćom! Kako? Onaj dio plaće koje bi učitelj provodio radeći na projektu povećala bi 30 posto. Ukoliko bi radio pola satnice, povećanje bi se odnosilo na tu polovicu. Za djelatnika koji bi na projektu radio sto posto vremena, plaća bi bila 30 posto veća na ukupni iznos. Kako ne bi bilo zabune i dodatnog straha za proračun RH, odmah je pojasnila kako to povećanje plaće izvrsnog učitelja ni na koji način ne bi opteretilo državni proračun, jer bi se ta sredstva namaknula upravo iz tih europskih fondova!!!

Na izvrsnima leži budućnost

Pri tom samo ministrica nije pojasnila bi li i po kojem bi modelu bili nagrađeni oni učitelji čiji ravnatelji, takvom izvrsnom učitelju, ne bi dopustili smanjenje satnice već bi i nadalje radio na projektu u svoje slobodno vrijeme!? Nakon što bi rad na projektu okončao, prestala bi se isplaćivati i „plaća za izvrsnost“. Učitelj bi vjerojatno, nakon odraćenog projekta, potrošio svoju izvrsnost!

Ne mogu nakon svega, a posebno ovih dana, ne razmišljati o saborskим

NAKNADA ZA PRIJEVOZ

Tko prolazi boje?

- zaposlenici s tjelesnim oštećenjem (100%) i tjelesnim oštećenjem donjih ekstremiteta (60%) te oni s navršenim 61 godinu starosti dobivaju mogućnost korištenja javnog prijevoza bez obzira na udaljenost između prebivališta, odnosno boravišta i mesta rada manju od 2 km.
- zaposlenicima koji ne koriste, a imaju mogućnost javnog prijevoza, naknada se ne umanjuje za 25%.
- zaposlenici koji putuju osobnim automobilom na udaljenostima dužim od 100 km ne isplaćuje se naknada od 0,65 kn/km, nego 1 kn/km. Također, za troškove putovanja preko 100 km suglasnost daje ministar posebnom odlukom kao i da sada, ali s tom razlikom što radnik ostvaruje pravo na naknadu 1 kn/km i za udaljenost preko 100 km ukoliko ministar ne donese odluku u roku od 90 dana od zaprimljjenog zahtjeva radnika (Skole).
- zaposlenicima koji putuju osobnim automobilom umjesto naknade od 0,75 kn/km isplaćuje se naknada od 1 kn/km plus troškovi mostarine i tunelarine.

A tko lošije?

- zaposlenici, koji putuju u mjestima u kojima nije organiziran javni prijevoz nemaju pravo na naknadu u visini cijene mjesecne karte najbližeg mesta u kojem postoji organiziran prijevoz, nego naknadu za korištenje osobnog automobila u visini od 1 kn/km.

Umjesto traženih 15,2 %, osnovica od studenoga raste 2% i u 2018. iznosiće 5.421,54 kn.

TEMELJNI KOLEKTIVNI UGOVOR ŠTO JE OSTALO, A ŠTO SE MIJENJA?

Materijalna prava

- Naknada plaće za bolovanje 85% plaće u zadnja 3 mjeseca, 100% plaće u zadnja 3 mjeseca zbog ozljede na radu i profesionalne bolesti;
- Regres 1250 kuna – zadnji ugovoren i znos;
- Otpremnina 3 proračunske osnovice u visini od 9978 kuna (proračunska osnovica 3326 kuna);
- Promocija – bolest duža od 90 dana 1 proračunska osnovica (3326 kuna); invalidnost radnika, supružnika i malodobnog dijeteta (3326 kuna); rođenje dijeteta 50% pro-ratunske osnovice (1663 kuna); pokriće troškova liječenja, nabave medicinskih pomagala najviše ili liječnika najviše do 1 proračunske osnovice (3326 kuna);
- Dnevnička (170 kuna);
- Terenski dodatak (visina utvrđena za državna tijela);
- Naknada za korištenje osobnog automobila u službene svrhe;
- Jubilarna nagrada od 5 do 45 godina (od 1.800 do 9.000 kuna);
- Dar za djecu (500 kuna);
- Božićna 1250 kuna;
- Izum, otkriće, unaprjeđenje 10% učinka;
- Osiguranje od posljedica nesretnog slučaja, smrt uslijed nezgode (30.000 kuna), smrt uslijed bolesti (15.000 kuna), trajni invaliditet uslijed nezgode (60.000 kuna)
- Sistematski pregled do 50 godina starosti svake 3 godine, a od 50 godina starosti svake 2 godine (500 kuna);
- Naknada za prijevoz

Uvećanja plaće

- Smjenski rad 10 posto osnovne plaće;
- Dvočratni rad 10 posto osnovne plaće;
- Rad subotom 25% osnovne plaće;
- Rad nedjeljom 35% osnovne plaće;
- Noćni rad 40% osnovne plaće;
- Prekovremen rad 50% osnovne plaće;
- Rad blagdanima i neradnim danima 150% osnovne plaće;
- Magisterij 8% i doktorat 15% osnovne plaće.

Naše nepotpisivanje znači nemogućnost sudjelovanja u pregovorima o visini osnovice, božićnice i regresa do 2021. god.



zastupnicima i malo uspoređivati. Većina se nedavno upitanih saborskih zastupnika javno izjasnila kako se ne osjeća krivima što u RH ima 800 000 ljudi koji su siromašni i koji kopaju po kantama za smeće kako bi preživjeli. To su isti oni koji, nakon što prestanu s radom u Saboru, još 6 mjeseci primaju naknadu u visini plaće koju su imali kao zastupnici, a idućih 6 mjeseci imaju pravo na 50 posto te naknade. Neki od njih mogu i u saborsku mirovinu.

Sami sebi osigurati plaću

U istoj toj državi učitelji potroše svoju izvrsnost prestankom rada na projektu koji su sami osmisili i time povukli sredstva koja državni dužnosnici nisu znali povući ili nisu bili dovoljno motivirani za tu vrstu posla! Dakle, zaključujem, izvrsni učitelji bit će oni učitelji koji će sami sebi i drugima opremiti školu, koji će osigurati edukaciju sebi i drugim učiteljima te sebi, drugim učiteljima i učenicima omogućiti mobilnost i pri tom će sami sebi osigurati i sredstva za uvećanje plaće kroz „plaću za izvrsnost“.

To je zaista inicijativa koje se trebalo dosjetiti! Samo se pitam koliko će se učitelja odazvati ovom pozivu i koju će stvarnu zadovoljštinu dobiti takav izvrstan učitelj? Hoće li honorar za taj ogroman angažman biti zadovoljna ministrica? Koja će naposljetku vjerojatno, rekla bih čak i sasvim izvjesno, za svoju izvrsnu poduzetnost biti izvrsno i nagrađena!

JAVNA RASPRAVA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU

Velik promet, zarada tanka

Pri kraju je javna rasprava o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. O novinama koje se namjeravaju uvesti u odgojno-obrazovni sustav, kao i o očekivanjima od javne rasprave, razgovaramo sa Željkom Stipićem, članom radne skupine koja je radila na pripremi zakonskih promjena.

Na početku razjasnimo jedan prijevod. Neki članovi radne skupine žale se ovih dana kako tekst koji je otiašao u javnu raspravu nije istovjetan tekstu koji je usuglašavan na radnoj skupini?

Cuo sam od više članova radne skupine ovu primjedu. Uostalom i sam mogu posvjedočiti da je tome tako. Kako je radna skupina čak tri puta unatrag dvije godine započinjala s radom na ovom poslu, teško mi se je čak i sjetiti svih pitanja o kojima smo raspravljali i usuglašavali stavove. Mislim da je sve zakuhala jedna izjava pomoćnice ministrike koja je cijelokupni tekst povezala s radom radne skupine. Bit će još precizniji. Kako ja shvaćam stvari, pravo je prosvjetne vlasti da osmišljavaju zakonska rješenja. Svoju ulogu, kao uostalom i ulogu drugih članova povjerenstva, vidim samo u tome da argumentiranim iznošenjem stajališta pridonesem kvalitetnijim rješenjima. Dakle, ne vidim problem u tome kako se do teksta došlo, nego u tome što sam tekst

sadrži ili bi trebao sadržavati.

Što tekst sadrži? Koje biste promjene posebno istaknuli?

Promjene je, zbog dugotrajnosti samog postupka promjena, moguće podijeliti na, nazovimo ih tako, stare i nove. Reguliranje rada učiteljica u produženom boravku, vraćanje ocjenjivanja na polugodištu, pojednostavljinjanje postupka izricanja pedagoških mera i uvrštavanje produžene nastave među poslove koji se posebno ne vrednuju niti ne plaćaju – neka su od rješenja o kojima se raspravljalo od početka rada na samim promjenama. Pojednostavljinjanje postupka izbora ravnatelja, značajnija uloga ravnatelja pri zapošljavanju do 60 dana, pojednostavljinjanje postupka uvođenja novih obrazovnih programa, proširivanja prava srednjoškolcima u pogledu ponavljanja razreda, nov način izračuna norme prakse i stručno-teoretske nastave, ograničavanje prava na otpremninu i naglašavanje samostalnosti roditelja u promicanju odgojnih vrijednosti – rješenja su koja su se pojavila kao nova.

Koje promjene smatraste prihvatljivima, a koje ne?

Pojednostavljinjanje postupka izricanja pedagoških mera, koje su se dosad izricale u tako složenom upravnom postupku da je sve veći broj učitelja i nastavnika

sadrži ili bi trebao sadržavati.

Važno je iskoristiti svaku mogućnost, a javna rasprava svakako jest važno mjesto za iznošenje stavova, kako bi tekst Zakona koji će naskoro biti usvojen bio što bolji. Naše je ukazivati na propuste, iznositi stajališta

od njih odustajao – smatram jednim od boljih rješenja. Na žalost, kako to kod nas biva, uvijek korak naprijed prati korak natrag, neprihvatljivim smatramo vezivanje pedagoških mera samo uz školsku godinu. Ovim rješenjem sigurno štitimo one učenike koje ne bismo trebali štititi i zapravo neizravno potpomažemo da nam se poveća broj situacija zbog kojih se pedagoške mјere i izriču. Bez obzira na problem sazivanja školskog odbora zbog zapošljavanja na kratak vremenski period, postojeće rješenje o mogućnosti zapošljavanja na rok od 15 dana bez suglasnosti školskog odbora smatramo boljim od rješenja prema kojem bi ravnatelji samostalno zapošljavali do čak 60 dana. Svako povećavanje utjecaja ravnatelja, a smanjivanje utjecaja školskog odbora



smatramo problematičnim, odnosno, lošim. Podržavamo i rješenje prema kojem bi pri izboru ravnatelja dovoljna bila samo jedna odluka umjesto dosadašnjih dvije.

Hoće li u okviru javne rasprave Preporod uputiti svoje primjedbe?

Hoće, svakako. Uostalom, kao što smo to uvijek i činili. Pozvali smo i naše članove da učine isto. Bez obzira na činjenicu da smo sudjelovali u radu radne skupine, mislim da je važno iskoristiti ama baš svaku mogućnost, a javna rasprava svakako jest važno mjesto za iznošenje stavova, kako bi tekst koji će naskoro biti usvojen bio što bolji. Naše je ukazivati na propuste, iznositi stajališta. Slušalo nas se ili ne, svejedno!

Milan Novačić

11. SJEDNICA GLAVNOG VIJEĆA

O pregovorima za TKU, izmjenama Zakona, reprezentativnosti

Jedanaesta sjednica Glavnog vijeća održana je 18. studenoga, a na dnevnom redu bile su teme vezane uz pregovore za Temeljni kolektivni ugovor koji su još u tijeku, utvrđivanje reprezentativnosti u osnovnom i srednjem školstvu, kolektivne pregovore o novom srednjoškolskom ugovoru, te izmjene i dopune Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Govoreći o Kolektivnim pregovorima, predsjednik Željko Stipić je izvjestio kako je izvjesno povećanje osnovice za plaće od 2 posto na plaći za studeni. To bi ujedno bilo i posljednje povećanje osnovice plaće, što znači da će zaposlenicima u javnim službama plaća u 2018. godini biti isplaćivana po osnovici od 5.421,54 kune.

Pri tom je istaknuto kako je Vlada spremna pregovarati o osnovici plaće, kao i o visini regresa i božićnice u okviru izrade projekcije proračuna za 2019. godinu. Osim toga Vlada je ponudila 14 materijalnih prava koja se nisu smanjivala poput naknada za vrijeme bolovanja, regresa, božićnice, dara za djecu, otpremnina, pomoći za dulja bolovanja, dnevnicu, terenskog

dodataka, sistematskih pregleda, korištenja automobila u službenе svrhe, naknade po osnovi izuma i tehničkog unapređenja. Najviše pozornosti na posljednjih nekoliko sastanaka posvećeno je naknadi za prijevoz, ali se još uvijek nije pronašlo končno rješenje.

Prijedlog je Vlade da se Temeljni kolektivni ugovor za javne službe potpiše na rok od godinu dana. Prihvatljivo im je i potpisivanje ugovora na duže vremensko razdoblje uz uvjet da

se spomenuta materijalna prava ugovaraju svake godine. Jednako tako u Vladi su mišljenja da bi se dužina važenja TKU-a trebala preslikati i na granske kolektivne ugovore. Članovi Glavnog vijeća donijeli su odluku o provođenju izjašnjavanja članstva o potpisivanju Temeljnog kolektivnog ugovora.

Vezano uz pregovore za granske kolektivne ugovore za osnovno i srednje školstvo, predsjednik je rekao kako je odluka o reprezentativnosti za javne služ-

be donijeta 19. rujna, a za osnovne i srednje škole odluke su donesene 18. listopada. Budući da Preporod prelazi kvotu od 20 % članstva u srednjim školama te time postaje reprezentativni sindikat, pregovore za granski kolektivni ugovor vodit će zajedno s Nezavisnim sindikatom zaposlenih u srednjim školama. Po dostavljenim podacima o broju članstva za osnovne škole Preporod nije dosegnuo granicu od 20 % te neće sudjelovati u ovim pregovorima. S obzirom na veliki

propust Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti, koji nije uvažilo našu prijavu o uočenim nepravilnostima prilikom prebrojavanja članstva u jednoj županiji te nije naložio Inspekciji rada da izvrši provjeru, kako je to učinila prilikom prošlog prebrojavanja na zahtjev SHU-a, bili smo prisiljeni ući u sudski spor. No, predsjednik je pri tom pojasnio kako naša prijava Ustavnom судu ne odgađa i sam početak pregovora za GKV.

Govoreći o Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, predsjednik je skrenuo pozornost na nova rješenja. Značajno će se olakšati i ubrzati postupak uvođenja novih programa. Omogućava se i nastavak srednjoškolskog obrazovanja nakon pauze dulje od 2 godine. Razred se u srednjoj školi može ponavljati, uz suglasnost ministra, više od 2 puta. Ravnatelj će ubuduće učeniku, bez prava žalbe, moći izricati suspenziju od 2 tjedna. Uvodi se mogućnost umanjenja norme i uvećanja plaće od 30 % radi provođenja EU projekata. Restriktivnije će se ostvarivati pravo na otpremninu. Ravnatelji stječu pravo na zapošljavanje djelatnika do 60 dana bez suglasnosti Školskog odbora (do sada je bilo do 15 dana). Nakon rasprave odlučeno je da će sindikat svoje primjedbe uputiti u vrijeme trajanja javne rasprave.

Gordana Kovač Bluha



27. listopada S konferencije za medije „Koliko država na prijevozu zakida učitelje, liječnike i medicinske sestre“ Preporod upozorio na neodrživost postojećeg rješenja u Temeljnog kolektivnom ugovoru o naknadi za prijevoz. Uz predsjednika na konferenciji sudjelovali Gordana Kovač Bluha i Željko Marušić.

30. listopada Na Općinskom sudu u Osijeku donijeta pravosudna presuda u sporu koji je zaposlenik Poljoprivrednog instituta iz Osijeka pokrenuo zbog neostvarenog uvećanja osnovice plaće u 2016. godini. Spor koji nije riješen u korist radnika, u njegovo je ime vodio Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja. Prve preseude zbog 6 posto, koje su pokrenule članice Preporoda, očekuju se u prosincu.

10. studenoga U Osnovnoj školi Popovac, osnovana podružnica Preporoda. Za povjerenicu izabrana Anita Rađuž, a za zamjenika povjerenice Ivica Šumiga. U Osječko-baranjskoj županiji Preporod sada djeluje u 11 osnovnih i 3 srednje škole. ČESTITAMO!

18. studenoga Održana 11. sjednica Glavnog vijeća. Na sjednici je prihvaćen izvještaj predsjednika o sudjelovanju u pregovorima za Temeljni kolektivni ugovor. Također, prihvaćen je i izvještaj o aktivnostima sindikata vezanim uz pregovore o granskim kolektivnim ugovorima. Zaključeno je da se na Upravnom sudu pokrene postupak u svezi s odlukom Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti prema kojoj Preporod nije reprezentativan (18,33% sindikalnog članstva) u osnovnom školstvu. Odlučeno je da Preporod uputi svoje primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju.



Udruga za razvoj slobodnog društva – Pozitiva.

22. studenoga Upravnom sudu u Zagrebu Preporod predao tužbu kojom se zahtijeva poništavanje rješenja Povjerenstva za utvrđivanje reprezentativnosti od 18. listopada prema kojemu Sindikat Preporod nije reprezentativan u području osnovnog školstva. Tužbu je sastavio i spor na sudu će voditi Odvjetnički ured Mihočević&Bajs.

27. studenoga Na 15. sastanku pregovaračkih odbora parafiran tekst Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama. Na kraju pregovora prihvaćen je, uz protvijenje Preporoda, prijedlog sindikata da kolektivni ugovor bude potpisana na 4 godine. Također, ugovoren je i da će se formirati radna skupina koja će analizirati primjenu članka koji se odnosi na naknadu za prijevoz nakon jedne godine primjene novog rješenja. Umjesto 6 sindikata, Nezavisni sindikat znanosti i visokog školstva najavio donošenje odluke na tijelima, a izjašnjavanje članstva o prihvatanju novog TKU-a provoditi će se u 5 sindikata.

28. studenoga Održan 1. sastanak Pregovaračkog odbora Vlade i Pregovaračkog odbora sindikata koji djeluju u sustavu srednjega školstva. Ovim sastankom započeli kolektivni pregovori o novom srednjoškolskom kolektivnom ugovoru. Sa sindikalne strane u pregovorima sudjeluju dva reprezentativna sindikata: Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama i Sindikat Preporod. Kako prethodno nije dogovoren broj članova svakog od sindikata u pregovaračkom odboru, svaki će sindikat samostalno odlučivati o svojim predstavnicima u pregovorima. Pregovarat će se bez protokola, a završetak pregovora se očekuje do 24. prosinca. Planira se održavanje dva sastanka tjedno.

29. studenoga Započelo izjašnjavanje članstva o prihvatanju Temeljnog kolektivnog ugovora. Svakom je članu omogućeno upoznavanje s najvažnijim detaljima sadržaja novog TKU-a. Izjašnjavanje završava 1. studenoga.

Slobodna Dalmacija
SUBOTA, 28.10.2017.

NEPRAVEDNI TROŠKOVI PRIJEVOZA

Učiteljima 0,75 kuna zastupnicima 2 kune

• Kada je bivši ministar Mrsić predložio sadašnje rješenje, bilo je to "odokativno", bez ikakvih izračuna stvarnog troška

MARIJANA CVRTILA

Društvo zakida javne službenike na troškovima prijevoza

JEDNINA MJEĐU DRUGIMA
Troškovi prijevoza učitelja, zastupnika, radnika i kulturnih radnika učiteljima, socijalnim radnicima i kulturnim radnicima koji koriste vozila na putu treba iznositi 1,34 kuna po kilometru.

Iz vlastitog dijela
"Naglašavam da je to minimalni trošak i da sindikati u pregovorima ne bi smjeli ni lipa odustati od toga iznosa. Posve je neologično da se javnim službenicima nadoknuju istaknute troškove goriva, koji čine još podsetno po troškovima. Ovo je novi rezultat, optimalna kalkulacija koja zadovoljava standarde Europeiskih unija. Ne razumiju da devet analiziranih državnih poduzeća, modu kojima su Hrvatske vode, Hrvatske kume, HEP, Hrvatske autoceste i drugi, država itekako vodi računa da radnicima budu pravimo isplaćene naknade troškova prijevoza, pa tako i u kolektivnim ugovorima imaju ugradeno formiranje prema kojima će ta naknada biti uključena, osigurava najveću vrijeme. Dakle, radnicima prijevoz, učiteljima, liječnicima i drugim službenicima na ovaj su stavak dobro zadržati. U nekim službenim oglasima navedeno je da je naknadu za vlasnici autotroleja i vlasnici vozila, a ne za vlasnike vozila, što je učiteljima i radnicima uključeno u vlasništvo. Iako je učiteljima i radnicima uključeno u vlasništvo vozila, a ne za vlasnike vozila, to je takođe vlasnik vozila, iako je znači vlasnik pragu u Vodicima Basističima prošao prije - desetak godina."

JAKO TRAĆICA NEMA
Plaćaju joj želježničku kartu

Povezivanje prigrada je ostao učiteljima i radnicima, a ne u vlasnicima vozila, što je učiteljima i radnicima uključeno u vlasništvo vozila, a ne za vlasnike vozila, to je takođe vlasnik vozila, iako je znači vlasnik pragu u Vodicima Basističima prošao prije - desetak godina.

Sindikat će u pregovorima izazirati da se svijetli sluzbenici obestete barem na način da naknada po kilometru буде 1,34 kuna, najavljuje Željko Stipić.

Glas Koncila
školske novine

24
SATI

prenosimo iz tiska

školske novine 5

SPOJENO TREBA RAZDVOJITI
Predložene promjene ne svidaju se ni predsjedniku Sindikata Preporod Željku Stipiću.
– Predlažu se promjene više od četvrtine članaka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, njih čak 45, na temelju čega bi se moglo zaključiti da se radi o temeljitoj rekonstrukciji. Ali to nije točno, jer je većina promjena takozvane nomotehničke prirode ili se radi o uvođenju pojma kurikulum – ocjenjuje Stipić.
On smatra da se neće puno postići time što se pojednostavljuje postupak donošenja nove mreže škola, budući da je za nju potrebna suglasnost ministra finansija. Za planirani povratak zaključivanja ocjena na polugodište nema određeni stav.
– Znam da je to novost o kojoj se najviše govori, znam da je javnost o tome jako podijeljena... Ono što meni smeta jest to što nije bilo nikakve analize niti argumenata za ukidanje zaključnih ocjena na polugodištu, a isto se sada bez ikakve analize i argumenata vraćaju. Budući da se radi o ozbilnjom pitanju, mislim da u promjene nikada ne treba ići pod dojmom, jer je neshvatljivo da se neko rješenje koristi pet godina, a nakon toga nema evaluacije. Također, nije riješeno pitanje produžne nastave, jer smo tražili da se taj posao dodatno plati, a rješenje koje je ponudeno samo ga preimenuje u produžni nastavni rad. Jedini je smisao te intervencije da se ministarstvo zaštitи od eventualnih sudbinskih sporova – komentira Stipić.

On je protiv napuštanja prenošenja teških kazni iz razreda u razred, jer misli da to dezavuirala sam smisao pedagoških mjeru i neće doprinijeti sigurnosti u škola-ma. I on smatra da treba donijeti novi zakon.
– Godinama govorimo da je projekt spajanja u jedan zakon o osnovnoj i srednjoj školi promašen projekt. Krajnji je čas da se ide u izradu dva nova zakona. Ono što smo 2008. godine spajali u 2018. bismo trebali razdvojiti – zaključuje Stipić.

Radnički PORTAL
NOV LIST
Večernji list
Glas Slavonije
Jutarnji LIST
SLOBODNA DALMACIJA

4 VIJESTI
DAIR KRAJAC/HANZANA MEDIA
ŽELJKO STIPIĆ
Zahtijeva pravičnu naknadu za prijevoz
Budući da pregovori o novom Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama ulaze u odlučujući fazu, sindikat Preporod želi u njega ugraditi i pravično rješenje za prijevoz. Kako je upozorio šef tog sindikata Željko Stipić, učitelji su godinama zakinuti za te troškove. Radnicima je priznat trošak od 0,75, tj. 0,65 kuna po kilometru, no vještačenje je pokazalo da iznosi 1,34 kuna. □